

Podsumowanie uwag i sugestii mieszkańców zgłoszonych w podczas konsultacji społecznych koncepcji przebudowy ul. Kołłątaja i Buczka

Poznań, 22.02.2021

Ip.	Postulat / propozycja zmiany / pytanie	Odpowiedź ZDM
Wiadomości email		
1	<p>Z planów wynika iż przebudowa ulicy Buczka kończy się na początku skrzyżowania z ulicą Józefa Janiszewskiego (zachodnia strona). Dlaczego nie uwzględnić również tego skrzyżowania i skończy się za nim w stronę ulicy Stefańskiego po wschodniej stronie? Początek ulicy Janiszewskiego jest położony niżej od ulicy Buczka, z tego powodu ulica jest zalewana regularnie przy większych opadach (wcześniej podczas zimowych roztopów). W czasie takiego zdarzenia zalane są chodniki po obu stronach drogi często do numerów posesji 7-8, czyli około 40% długości ulicy. Mieszkańcy posesji 1 i 2 zamurowali swoje wjazdy lata temu gdyż woda nieustannie wdzierła się na posesję. Dodam, że kratki odpływowe które są na początku ulicy Janiszewskiego są zazwyczaj niedrożne, i nie spełniają swojego zadania zupełnie. Przy tak dużej inwestycji należałoby przebudować skrzyżowanie ulic Janiszewskiego/ Buczka budując dodatkowe odwodnienie wpięte w ciąg planowanego odwodnienia ulicy Kołłątaja- problem trwający od dekad zostałby załatwiony.</p>	<p>Dokumentacja obejmuje opracowanie koncepcji przebudowy ulicy Kołłątaja i krzyżujące się ulice objęte są tą koncepcją tylko w zakresie skrzyżowań. W przypadku zapewnienia finansowania zakres opracowania projektu budowlanego może zostać rozszerzony.</p>
2	<p>Skrzyżowanie Kołłątaja/ Wojkiewicza również po deszczu stoi w wodzie. Ulica Wojkiewicza jest nachylona w kierunku ul. Kołłątaja. Dodatkowy punkt odwodnienia w tym miejscu jest potrzebny.</p>	<p>Jest to element opracowywany na etapie projektu budowlanego. Aktualnie ZDM nie posiada środków na opracowanie dokumentacji budowlanej.</p>
3	<p>Zgadzam się z budowaniem wysp spowalniających ruch pojazdów na Kołłątaja, oraz wyniesionych skrzyżowań na ul. Buczka. Proszę jednak by przeszkody spowalniały ruch a nie powodowały uszkodzenia pojazdów z powodu zbyt dużej wysokości/ kąta natarcia. Idealny przykład wyniesionego skrzyżowania to ul. Brzozowa/ Modrzewiowa. Zbyt ostre/ wysokie wyniesienie spowoduje też utrudnienie dla autobusów, które być może pewnego dnia będą musiały zastępczo jeździć ulicą Buczka by ominąć naprawę awarii na ul Kołłątaja.</p>	<p>Progi spowalniające będą szczegółowo zaprojektowane na etapie projektu budowlanego i będą wykonane zgodnie z wytycznymi. Ich wymiary i konstrukcja umożliwiają bezpieczny przejazd z prędkością 30km /h bez uszkodzenia pojazdu.</p>

4	<p>Zastanawiam się czy słuszna koncepcja ograniczenia szybkości przejazdu ul. Buczka będzie słuszna poprzez zastosowanie wyniesionych skrzyżowań. Już obecnie na skrzyżowaniu Buczka/ Okulickiego tworzą się okresowe bardzo duże kałuże. Czy "zatkanie" skrzyżowań wyspami nie spowoduje zalewania ulic przylegających do ul. Buczka i dramatu podobnego jak na ul. Janiszewskiego? Ulice od Trąpczyńskiego do Okulickiego tak samo jak ul. Janiszewskiego nie posiadają kanalizacji burzowej. Być może warto jednak rozważyć prawdopodobnie tańsze wyspowe ograniczniki prędkości.</p>	<p>Koncepcja obejmowała także analizę odwodnienia poprzez zaprojektowanie kanalizacji deszczowej. Szczegółowe rozwiązania odwodnienia będą analizowane na etapie projektu budowlanego co pozwoli na zaprojektowanie wpustów w najniższych miejscach niwelety tak by nie powstawały zastoiska wody.</p>
5	<p>W załączniku "Koncepcja przebudowy ul. Kołłątaja - plan sytuacyjny_1" - ulica Kotowicza nie będzie się już łączyć z ulicą Kołłątaja (obecnie przy numerze 82B i 82C), natomiast pojawia się nowa ulica łącząca się z Kołłątaja w okolicy numerów 78E i 78F. Czy to jest błąd na planie czy rzeczywiste plany ?</p>	<p>Koncepcja obejmuje zaprojektowanie docelowej lokalizacji ulicy Kotowicza zgodnie z planowanym miejscowym planem zagospodarowania terenu.</p>
6	<p>W załączniku "Koncepcja przebudowy ul. Kołłątaja - plan sytuacyjny_1" został zaprezentowany chodnik i pas zieleni na odcinku ul. Kołłątaja pomiędzy ul. Kwiatkowskiego i Wojkiewicza. W chwili obecnej mieszkańcy parkują tam kilkadziesiąt samochodów, a w powyższym załączniku nie ma nawet jednego miejsca parkingowego. Czy to są przewidziane jakiegokolwiek miejsca parkingowe po niezabudowanej części ulicy Kołłątaja na tym odcinku ?</p>	<p>Na tym odcinku nie jest planowane zaprojektowanie miejsc postojowych. Koncepcja przewiduje zaprojektowanie chodnika i pasa zieleni.</p>
7	<p>Analizując Koncepcje Projektu Przebudowy ul. Kołłątaja w Poznaniu zauważamy brak i WNIOSKUJEMY o dodatkowy spowalniacz na jezdni na odcinku od ul. OKRZEI do PIERWSZEGO ZJAZDU PUBLICZNEGO / po stronie prawej / jadąc w kierunku ul. OPOLSKIEJ. Na tym odcinku jezdni jest lekkie wzniesienie i łuk, i jadący kierowcy od ul. Okrzei w kierunku ul. Opolskiej nie widzą wyjeżdżających samochodów z głębokich garaży domów jednorodzinnych bo najczęściej -nie zachowują obowiązującej prędkości 30 km/godz. Zatem powinno stworzyć się warunki bezpiecznego włączenia się do ruchu wyjeżdżającym z garaży mieszkańcom, poprzez zredukowanie - wymuszenie prędkości jadących samochodów od ul. Okrzei do ul. Opolskiej.</p>	<p>Dodatkowy próg wyspowy będzie możliwy do przeanalizowania na etapie projektu budowlanego. Progi wyspowe są częścią projektu stałej organizacji ruchu, która to będzie zatwierdzana dopiero na etapie projektu budowlanego.</p>

8	<p>Ponadto zauważyliśmy iż w projekcie zaznaczone są drzewa do usunięcia w ilości co najmniej 12 szt. przy poszczególnych posesjach oraz drzewo przy Zjeździe Publicznym - na przeciw posesji nr 24 przy ul. Kołłątaja. Są to co najmniej 30 letnie świerki, sosny, cisy, i brzoza, które dodają urok i redukują Świerczewskie smrody, z którymi Rada Osiedla cały czas walczy - o czyste powietrze. Te drzewa chronią nasze środowisko, a nie widzimy w projekcie nowych nasadzeń, zieleni na tym odcinku ul. Kołłątaja. Ponadto wszyscy wiemy, że drzewa rosną długo a więc będziemy bronić przed wycięciem każdego !! Wjazd od ul Opolskiej na Osiedle jest ponury, zabetonowany, bez skweru i jeszcze ma być bez drzew, które posadzili 30 lat temu mieszkańcy - to okrutne i sprzeczne z zasadami ochrony środowiska.</p>	<p>W związku z przewidzianym w koncepcji nowo projektowanym chodnikiem oraz przebudowaniem istniejących zjazdów i dojść do posesji istniejąca zielen na tym terenie w większości nie zostanie zachowana. Podczas wykonywania robót system korzeniowy istniejącej zieleni zostanie naruszony, co stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa uczestników ruchu. Koncepcja nie przewiduje projektu nasadzeń, który będzie wymagany na etapie opracowywania projektu budowlanego. Podczas wyznaczania miejsc pod nowe nasadzenia analizowane jest m. in. istniejące uzbrojenie podziemne, które na tym konkretnym odcinku ulicy uniemożliwia wykonanie nowych nasadzeń.</p>
9	<p>Brak miejsc parkingowych na wysokości lokali handlowych na działkach 388/1 oraz 388/2 jest niedopuszczalny. Miejsca parkingowe w tej lokalizacji są niezbędne! Są to najczęściej wykorzystywane miejsca na całym osiedlu. Zwracam się do Państwa z prośbą i apelem o zmianę obecnej koncepcji tego fragmentu ulicy. Proszę o nielikwidowanie miejsc parkingowych, oraz wyznaczenie możliwie największej ilości miejsc parkingowych na ul. Kołłątaja na wysokości lokali 51, 49 oraz 47.</p>	<p>W związku z koniecznością zaprojektowania i wyznaczenia miejsc pod platformy przystankowe oraz trudnym uwarunkowaniem sytuacyjnym (liczne zjazdy do posesji) zaproponowana w koncepcji lokalizacja platform jest optymalna i uzgodniona z Zarządem Transportu Miejskiego. Na etapie projektu budowlanego zostanie podjęta próba zmiany lokalizacji platformy poprzez jej przesunięcie o kilkadziesiąt metrów w kierunku południowym, ale to spowoduje zlikwidowanie istniejącego gruntowego zjazdu oraz wymaga uzyskania pozytywnej opinii Rady Osiedla, Zarządu Transportu Miejskiego oraz Miejskiego Inżyniera Ruchu. Przesunięcie platformy pozwoliłoby na zaprojektowanie zjazdu na nieruchomości o oznaczeniu: 388/1 oraz 388/2 bez możliwości zaprojektowania miejsc postojowych.</p>
10	<p>W planie nie uwzględniono zjazdów z ul. Kołłątaja na działki 388/4, 388/2, oraz 388/1 bardzo proszę o uwzględnienie 6m zjazdów na te działki. Zjazdy te są niezbędne do kontynuowania działalności w tych lokalach. Zjazdy zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy, oraz notarialnie ustanowioną służebnością gruntową odbywać się mają przez działkę należąca do miasta o numerze 388/5, oraz działkę 388/4, której jestem użytkownikiem wieczystym. Dodatkowo proszę o przesunięcie zjazdu na działkę 388/5 w kierunku pozostałych zjazdów. Alternatywnym rozwiązaniem dla uwzględnienia zjazdów na działki byłoby umiejscowienie miejsc parkingowych w tym miejscu.</p>	<p>W związku z koniecznością zaprojektowania i wyznaczenia miejsc pod platformy przystankowe oraz trudnym uwarunkowaniem sytuacyjnym (liczne zjazdy do posesji) zaproponowana w koncepcji lokalizacja platform jest optymalna i uzgodniona z Zarządem Transportu Miejskiego. Na etapie projektu budowlanego zostanie podjęta próba zmiany lokalizacji platformy poprzez jej przesunięcie o kilkadziesiąt metrów w kierunku południowym, ale to spowoduje zlikwidowanie istniejącego gruntowego zjazdu oraz wymaga uzyskania pozytywnej opinii Rady Osiedla, Zarządu Transportu Miejskiego oraz Miejskiego Inżyniera Ruchu. Przesunięcie platformy pozwoliłoby na zaprojektowanie zjazdu na nieruchomości o oznaczeniu: 388/1 oraz 388/2 bez możliwości zaprojektowania miejsc postojowych.</p>

11	<p>W koncepcji nie wykorzystaliście Państwo działki należącej do miasta 388/5, która jest idealnym miejscem do wykorzystania na szeroki chodnik i miejsca parkingowe (w praktyce obecnie funkcjonujące rozwiązanie). Chciałbym zwrócić Państwa uwagę, abyście rozważyli taką opcję, co znacznie poszerzyłoby możliwości stworzenia praktycznego rozwiązania uwzględniającego dodatkowe miejsca parkingowe na tym odcinku ul. Kołłątaja. Specyfika, oraz kształt tej działki nie pozwala na wykorzystanie jej w jakikolwiek inny sposób.</p>	<p>Działka 388/5 nie leży w pasie drogowym, zatem nie jest brana pod uwagę w rozwiązaniach projektowych. Poza tym kontynuacja chodnika na dalszym odcinku wymagałaby poszerzenia pasa drogowego kosztem kolejnych nieruchomości prywatnych.</p>
12	<p>Najlepszym rozwiązaniem, które również daje możliwość umiejscowienia przystanków autobusowych w bardzo praktycznej lokalizacji to przesunięcie ich w stronę południową (w stronę skrzyżowania z ul. Wróblewskiego).</p>	<p>Lokalizacja platform przystankowych blisko skrzyżowania jest optymalnym rozwiązaniem dla mieszkańców przylegających ulic. Na etapie projektu budowlanego zostanie rozważona możliwość przesunięcia zachodniej platformy kilkadziesiąt metrów w kierunku południowym. Rozwiązanie to jednak spowoduje zamknięcie istniejącego gruntowego zjazdu oraz wymaga uzyskania pozytywnej opinii Rady Osiedla, ZTM oraz MIR.</p>
13	<p>Przedstawiony w koncepcji „zjazd publiczny” z ul. Kołłątaja na działkę 388/5 w rzeczywistości nie istnieje, a bezpośredni wjazd na działkę 388/6 możliwy jest od strony ulicy Okulickiego. Umiejscowienie przystanku autobusowego po zachodniej stronie ul. Kołłątaja na wysokości wspomnianego „zjazdu publicznego” wydaje się być najlepszym rozwiązaniem. W obu koncepcjach, po stronie wschodniej (stronie boiska) ul. Kołłątaja przesunięcie przystanku w stronę ul. Wróblewskiego pozwoliłoby uchronić najważniejsze na osiedlu miejsca parkingowe przed likwidacją.</p>	<p>Zarząd Dróg Miejskich przeanalizuje możliwość przesunięcia platformy przystankowej znajdującej się po stronie zachodniej na wysokość zjazdu publicznego i likwidacji wspomnianego zjazdu publicznego. Zmiana taka wymaga opinii ZTM oraz MIR-u. Takie rozwiązanie pozwoliłoby jedynie na przewidzenie zjazdów do działek nr 388/1 i 388/2 bez możliwości zaprojektowania miejsc postojowych. Lokalizacja platformy po wschodniej stronie pozostanie bez zmian, ponieważ lokalizowanie przystanku blisko skrzyżowania jest optymalnym rozwiązaniem dla mieszkańców krzyżujących się ulic.</p>
14	<p>Na przedstawionej koncepcji nie ujęty został istniejący zjazd z ulicy Buczka na działkę 388/4. Bardzo proszę o naniesienie go na plan i uwzględnienie go przy przebudowie ul. Buczka. Zjazd ten o szerokości 6m jest dla mnie bardzo istotny w związku z planowaną inwestycją na tej działce.</p>	<p>Zjazd zostanie uwzględniony w dokumentacji.</p>

15	b) Proszę również o rozważenie umiejscowienia miejsc parkingowych przy ul. Buczka, miejsca te byłyby bardzo przydatne dla okolicznych mieszkańców i nas samych (zał. 2b Buczka).	Oś jezdni na ulicy Buczka została skorygowana w odniesieniu do stanu istniejącego w celu poprawienia czytelności oraz widoczności na skrzyżowaniu i rozwiązanie to zostało uzgodnione przez MIR. Pozostała szerokość jest niewystarczająca dla lokalizacji chodnika o minimalnej szerokości 2,0m wraz z zatoką dla parkowania równoległego (szerokość zatoki - 2,5m). Nie jest możliwe także zaprojektowanie zatoki dla parkowania prostopadłego. W związku z tym miejsca parkingowe nie zostaną zaprojektowane.
16	Na kiedy jest planowany remont ulicy? Większość mieszkańców, na odcinku bud. nr 2-40, ma obecnie wykonane utwardzenie z kostki brukowej i może by chcieli, móc je wcześniej samodzielnie usunąć, żeby tę kostkę wykorzystać gdzie indziej.	Obecnie opracowana jest koncepcja przebudowy ulicy Kołłątaja. Realizacja kolejnych etapów - opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego oraz wykonanie robót budowlanych uzależnione są od zapewnienia finansowania w planie finansowym ZDM oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Poznania. Podczas wykonywania robót mieszkańcy będą mogli usunąć ułożoną przez siebie kostkę.
17	Czy nowe podjazdy będą wykonane na podbudowie utwardzonej? Chodzi o to, aby uniknąć pojawiających się z czasem kolein, wskutek wjeżdżania do garażu.	Konstrukcja zjazdów, na etapie projektu budowlanego, zostanie zaprojektowana o odpowiednich parametrach zgodnie z obowiązującymi wymaganiami, które zapewniają brak powstawania kolein.
18	Czy planowana nawierzchnia zostanie dopasowana do obecnie już zrobionych zjazdów do garaży?	Na etapie projektu budowlanego nawierzchnia zostanie dopasowana do istniejących zjazdów.

19	<p>Dlaczego na odcinku ul. Kołłątaja od bud. nr 2 do 40 planowane jest usunięcie chyba całego drzewostanu? Obawiam się, że odcinek ten stanie się przez to umownym chodnikiem zamiast podjazdem do posesji. Tym samym, może stać się to niepotrzebnym zarzewiem konfliktów gdy mieszkaniec pozostawi tam swój samochód, a ktoś inny będzie chciał tamtędy przejść. Pomimo, że chodnik będzie po drugiej stronie ulicy.</p>	<p>W związku z przewidzianym w koncepcji nowo projektowanym chodnikiem oraz przebudowaniem istniejących zjazdów i dojść do posesji istniejąca zielen na tym terenie w większości nie zostanie zachowana. Podczas wykonywania robót system korzeniowy istniejącej zieleni zostanie naruszony, co stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa uczestników ruchu.</p> <p>Koncepcja nie przewiduje projektu nasadzeń, który będzie wymagany na etapie opracowywania projektu budowlanego. Podczas wyznaczania miejsc pod nowe nasadzenia analizowane jest istniejące uzbrojenie podziemne, które na tym odcinku ulicy uniemożliwia wykonanie nowych nasadzeń. Mieszkańcy zatrzymujący się na wjazdach nie powinni zastawiać chodnika.</p>
20	<p>Dodatkowym zarzewiem konfliktu, który już niestety przerabiałem, może być brak widocznej, umownej granicy, pomiędzy działkami. Przejawia się to np. tym, do którego momentu mogę, albo powinienem odśnieżać albo zbierać liście, bo sąsiad sobie nie życzy.</p>	<p>Odśnieżanie powinno odbywać się w pasie drogowym na szerokości danej posesji.</p>
21	<p>Jeśli na tak dużym odcinku pozostawi się beton to obawiam się o zalewanie nam domów, gdyż mamy przecież zjazdy do garażów. Obecna roślinność zatrzymuje jednak sporą część wody i nie tworzą się potoki spływające komuś do garażu. Dlatego uważam, że wszystkie ww. problemy podobnie jak na odcinku bud. 16–28 można byłoby rozwiązać wyznaczając pomiędzy wszystkim działkami obszar przeznaczony na zielen oraz położenie płyt chodnikowych z dojściem do każdego podejścia do domu. (Nie wiem dlaczego płyty chodnikowe nie zostały zaplanowane tylko do domów 30 i 32).</p>	<p>Zgodnie z warunkami technicznymi pochylenie zjazdów powinno być skierowane w kierunku jezdni, w której to na etapie projektu budowlanego zostanie zaprojektowana kanalizacja deszczowa. Nie powinno być zatem problemu z zalewaniem nieruchomości.</p> <p>W przypadku budowy i wykonania nowych zjazdów i chodnika system korzeniowy istniejącej zieleni zostanie naruszony w znacznym stopniu i takie drzewa stanowią zagrożenie bezpieczeństwa uczestników ruchu i konieczne jest ich usunięcie.</p> <p>Poza tym ze względu na gęstą sieć uzbrojenia podziemnego nie ma możliwości wykonania nowych nasadzeń na tym terenie.</p> <p>Dojście do posesji nr 30 i 32 w postaci płyt chodnikowych zostanie uwzględnione na etapie projektu budowlanego.</p>

22	W końcu zastanawiam się czy w ogóle należałoby remontować cały pas na tym odcinku (pomiędzy budynkami, a ulicą)? Czy nie lepiej pozostawić w obecnym niezmienionym kształcie z wybudowanymi już przez mieszkańców chodnikami i istniejącą roślinnością? Być może wymagałoby to jakiegoś uregulowania prawnego. Np. odkupienia albo wydzierżawienia od miasta przez mieszkańców tego fragmentu nieruchomości.	Ze względu na istniejącą zabudowę koncepcja przewiduje lokalizację chodników po obu stronach jezdni.
23	Na ul. Kołłątaja na wysokości bud. nr 3 przewidziany jest obszar przeznaczony na zieleń. Co to w praktyce oznacza? Obecnie teren ten jest wykorzystywany jako parking dla okolicznych mieszkańców i ich gości (na szczęście sporadycznie dla składowania samochodowego złomu) Jeśli teren ten zostanie trawnikiem, to i tak pewnie z czasem zostanie rozjechany. Może więc warto by było od razu zaplanować tam płyty ażurowe i wyznaczenie kilku miejsc parkingowych wzdłuż ulicy?	W projekcie teren ten przewidziany jest pod zieleń, który na etapie projektu budowlanego zostanie zabezpieczony przed rozjeżdżaniem.
24	Czy jest jakiś plan dla terenu, na przedłużeniu ulicy Korczaka, na odcinku od Lelewela do Kołłątaja? Obecnie jest to całkowicie niezagospodarowany plac.	ZDM nie planuje prac w tej lokalizacji.
25	Uwaga dotycząca wyspowego progu spowalniającego (poduszka berlińska). Wnoszę o przeniesienie go w kierunku północnym i umiejscowienie go pomiędzy posesjami nr 58 a 63. Argumentuję to faktem iż w planowanym miejscu nie będzie on spełniał swojej istotnej roli, powodem bliskość skrzyżowania, samochody dojeżdżające do skrzyżowania, a także te jadące w kierunku przeciwnym nabierają zbyt dużych prędkości na wysokości posesji 60/65, ze względu na przesunięcie skrzyżowania z ul. Buczka, założyłem iż szczytowe prędkości będą na wysokości posesji 58 a 63.	Progi spowalniające zostały zaprojektowane w odpowiednich odległościach z uwzględnieniem lokalizacji skrzyżowań oraz istniejących zjazdów do budynków.
26	W ewentualnym rozwiązaniu, proponuję usunięcie wyspowego progu spowalniającego, na całym odcinku ulicy Kołłątaja, w zamian wprowadzenie strefy tempo 30, plus oznaczenie skrzyżowań znakami A-5 co już zakłada projekt. Poduszki Berlińskie niestety niosą za sobą wzrost emisji hałasu, oraz spalin, pojazdy dojeżdżające do nich muszą wyhamować, a po przejechaniu, zwiększyć prędkość co powoduje zwiększenie emisji spalin, niż przy normalnej jednostajnej prędkości.	Progi spowalniające stanowią fizyczne środki uspokojenia ruchu, które są uzupełnieniem oznakowania pionowego.

27	W obecnym układzie pomiędzy posesjami 54 a 57 w osi jezdni znajdują się studzienka kanalizacyjna, niestety po wprowadzeniu na stałe autobusu liniowego nr 149, zauważamy spękania domu, zewnętrznej jak i wewnętrznej jego elewacji. Po przejechaniu autobusu czy to w kierunku północnym lub południowego w domu umiejscowionym na posesji 54 odczuwalne są silne wibracje.	Przebudowa ulicy zapewni równą nawierzchnię na całej powierzchni i także przy przykryciach studni kanalizacyjnych.
28	Istotnym faktem jest to, iż niektóre domy po stronie wschodniej (w tym moja posesja nr 54) zostały wybudowane na powojennych rowach przeciwczołgowych, gdzie ich podbudowa/fundamenty są słabsze niż budynki po stronie zachodniej, które są i tak 3-krotnie dalej oddalone od osi jezdni.	Prowadzone prace nie będą wpływały na przylegające posesje.
29	Prosiłabym również o wystosowania przez ZDM zapytania do ZTM, o ostateczną decyzję w sprawie przebiegu linii nr 149, jako mieszkaniec zauważam bardzo małe(znikome) potoki pasażerów korzystających z tej linii. Po sprawdzeniu i ewentualnej decyzji o usunięciu linii autobusowej z tej ulicy projekt stanie się tańszy w realizacji	Koncepcja była opiniowana przez Zarząd Transportu Miejskiego, który przewiduje pozostawienie linii autobusowej na ul. Kołtątaja.
30	Domyślał się iż w nowoprojektowanej drodze przewidziano odpowiednie utwardzenie oraz podbudowę drogi, lecz jeżeli jest to możliwe proszę o usunięcie w promieniu kilku metrów od posesji 54 wszelkich wpustów(kanalizacja burzowa) czy studzienek kanalizacyjnych w jezdni.	Lokalizacja wpustów oraz studni wynika z ukształtowania terenu oraz warunków technicznych i nie ma możliwości ich przesunięcia. Wszystkie elementy budowlane zostaną zlicowane z nawierzchnią zapewniając równy przejazd pojazdów.