

Podsumowanie uwag i sugestii mieszkańców zgłoszonych w podczas konsultacji społecznych koncepcji zmiany organizacji ruchu na ulicach Brzask i Sierakowskiej w Poznaniu

Poznań, 04.08.2018

Uwagi i propozycje szczegółowe

Liczba wiadomości z uwagami przesłanych do ZDM - 221

Ip.	Postulat / propozycja zmiany / pytanie	odpowieź wydz. merytorycznego / projektanta
Wiadomości email		
1	Ul. Brzask powinna pozostać dwukierunkowa / Odrzucenie projektowanych zmian.	Celem projektowanych zmian jest przede wszystkim poprawa warunków ruchu zarówno pieszych, jak i samochodów, szczególnie na ul. Sierakowskiej, na której parkowanie odbywa się obecnie po obu stronach ulicy i częściowo na chodnikach. Ruch dwukierunkowy w tym miejscu powoduje, że przy zbyt wąskiej jezdni kierowcy mają problemy z bezpiecznym mijaniem się. Równie istotne jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa osób poruszających się po ul. Brzask w rejonie Szkoły Podstawowej Cogito, zwłaszcza dzieci. W wyniku przeprowadzonych konsultacji zdecydowano o uporządkowaniu parkowania na ul. Brzask i pozostawieniu ruchu dwukierunkowego.
2	Należy wprowadzić ruch jednokierunkowy na obu ulicach / Poparcie całej koncepcji	j.w.
3	Należy wprowadzić ruch jednokierunkowy na ul. Brzask / Poparcie projektowanych zmian.	W wyniku przeprowadzonych konsultacji zdecydowano o uporządkowaniu parkowania na ul. Brzask i pozostawieniu ruchu dwukierunkowego.
4	Należy wprowadzić ruch jednokierunkowy na ul. Sierakowskiej / Poparcie projektowanych zmian	Ruch jednokierunkowy na ul. Sierakowskiej zostanie wprowadzony.
5	Należy odrzucić całą koncepcję / Sprzeciw wobec zmian na obu ulicach	Wprowadzenie jednego kierunku ruchu na ul. Sierakowskiej jest odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców tej ulicy poparte uchwałą Rady Osiedla Grunwald Północ. Koncepcja została poszerzona o ul. Brzask w odpowiedzi na wniosek części mieszkańców tej ulicy. W wyniku przeprowadzonych konsultacji zdecydowano o utrzymaniu propozycji ruchu jednokierunkowego na ul. Sierakowskiej oraz uporządkowaniu parkowania na ul. Brzask wraz z wprowadzeniem zakazu postoju poza miejscami parkingowymi.
6	Zamiast ruchu jednokierunkowego na ul. Brzask należy wprowadzić zakaz zatrzymywania się i postoju w miejscach innych niż wyznaczone miejsca parkingowe.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone. W sierpniu br. planowane jest spotkanie w terenie z udziałem MIR, ZDM i Straży Miejskiej, w celu rozpoczęcia prac nad uporządkowaniem parkowania na przedmiotowym obszarze.

7	Rozwiązaniem mniej uciążliwym niż wprowadzenie ruchu jednokierunkowego byłby zakaz zatrzymywania na odcinku ulicy Brzask po stronie szkoły Cogito	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone. W sierpniu br. planowane jest spotkanie w terenie z udziałem MIR, ZDM i Straży Miejskiej, w celu rozpoczęcia prac nad uporządkowaniem parkowania na przedmiotowym obszarze.
8	Ul. Brzask powinna pozostać dwukierunkowa przynajmniej na odcinku od ul. Międzychodzkiej do ul. Grochowskiej.	Ul. Brzask pozostanie ulicą dwukierunkową na całej długości.
9	Należy przeprowadzić i przedstawić szczegółowe analizy ruchu dla obszaru objętego koncepcją przed ostatecznym zaprojektowaniem jakichkolwiek zmian.	Analizy i prognozy ruchu prowadzone są dla obszarów obejmujących całości lub większość terenu osiedla lub dzielnicy, w której projektowane są zmiany.
10	Ruch na ul. Brzask wymaga usprawnienia.	Wprowadzenie zmian w organizacji ruchu na ul. Brzask ma na celu poprawę warunków ruchu na tej ulicy.
11	Na odcinku pomiędzy ul. Międzychodzką, a ul. Grochowską miejsca postojowe powinny być zaprojektowane tak, aby umożliwić parkowanie jednym kołem na jezdni.	Takie rozwiązanie nie jest możliwe do wprowadzenia z uwagi na szerokość chodnika.
12	Koncepcją organizacji ruchu powinien być objęty cały rejon pomiędzy ulicami: Marcelińską, Grochowską, Bukowską i Przybyszewskiego, a nie tylko dwie wybrane ulice.	Przygotowanie koncepcji obejmującej obszar pomiędzy wskazanymi ulicami jest planowane.
13	Przy wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego na ul. Brzask należałoby przed skrzyżowaniem z ul. Grochowską wyznaczyć dwa pasy ruchu, przy czym z lewego pasa możliwy byłby skręt zarówno w lewo, jak i w prawo.	Wymaga to przeprowadzenia analizy ruchu oraz zmiany programu sterującego sygnalizacją świetlną. Wprowadzenie takiego rozwiązania będzie rozważane po przystąpieniu do prac nad koncepcją organizacji ruchu dla obszaru wskazanego w punkcie wyżej.
14	Ul. Brzask powinna być jednokierunkowa przynajmniej na odcinku od ul. Szamotulskiej do ul. Międzychodzkiej.	W ocenie ZDM bardziej efektywne byłoby wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na całej długości ul. Brzask.
15	Należy poszerzyć chodnik na ul. Brzask po stronie przychodni.	Prace budowlane, takie jak przebudowa chodnika wykraczają poza zakres koncepcji zmiany organizacji ruchu.
16	Należy zamontować słupki ograniczające parkowanie pomiędzy ul. Grochowską, a wjazdem na parking osiedla Atanera.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone. W sierpniu br. planowane jest spotkanie w terenie z udziałem MIR, ZDM i Straży Miejskiej, w celu rozpoczęcia prac nad uporządkowaniem parkowania na przedmiotowym obszarze.
17	Warto rozważyć zwężenie chodnika na odcinku pomiędzy ul. Międzychodzką, a Grochowską.	Takie rozwiązanie nie jest obecnie brane pod uwagę.
18	Należy skoncentrować się na zapewnieniu jak największej liczby dostępnych miejsc postojowych kosztem wyznaczenia drogi rowerowej.	Zachowanie istniejącej liczby miejsc postojowych, a w miarę możliwości zaprojektowanie dodatkowych jest jednym z założeń konsultowanej koncepcji. Umożliwione zostanie również parkowanie przed budynkiem UAM na ul. Międzychodzkiej.
19	Na zmianach na ul. Brzask mogą skorzystać wyłącznie rodzice uczniów szkoły Cogito - dla mieszkańców ruch jednokierunkowy będzie wyłącznie utrudnieniem.	Ul. Brzask pozostanie ulicą dwukierunkową na całej długości.

20	Po zmianach legalne miejsca parkingowe powinny być wyraźnie wyodrębnione, co najmniej przez oznakowanie poziome na jezdni, najlepiej przez fizyczne wydzielenie (krawężniki, gumowe odbojniki, słupki). Wtedy nie będzie wątpliwości, gdzie wolno parkować (znaki jak widać na ul. Brzask nie działają).	Sposób parkowania zostanie wyraźnie i jednoznacznie oznaczony poprzez zastosowanie odpowiedniego oznakowania pionowego i poziomego.
21	Na chodnikach na ul. Brzask parkowania nie powinno być w ogóle - są tu one zbyt wąskie.	Uwolnienie chodników od parkujących samochodów jest jednym z założeń konsultowanej koncepcji.
22	Należy zabezpieczyć szczególnie wąskie, a obecnie notorycznie zastawiane odcinki chodników wzdłuż ul. Brzask: - po północnej stronie od ul. Szamotulskiej do ul. Zorza i od Międzychodzkiej do Grochowskiej (ludzie idący z przystanku autobusowego muszą iść po trawniku, bo chodnik jest zawsze zastawiony); - po południowej stronie od Grochowskiej do najbliższego osiedla Atanera oraz na wysokości parkingu płatnego przy szkole Cogito.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone. W sierpniu br. planowane jest spotkanie w terenie z udziałem MIR, ZDM i Straży Miejskiej, w celu rozpoczęcia prac nad uporządkowaniem parkowania na przedmiotowym obszarze.
23	Trzeba ustalić i wydzielić miejsca postojowe dla dostawców dla sklepów i kurierów. Może na podobnej zasadzie, jak w centrum miasta? Konieczne jest określenie miejsca postoju samochodów dostawczych przy sklepie - warzywniaku w okolicach skrzyżowania Brzask-Grochowska. Teraz bardzo często samochód dostawczy stoi na chodniku przy warzywniaku, zostawiając pieszym mniej niż metr przejścia.	Przy sklepie zostaną ustawione słupki, analizowana jest lokalizacja miejsca dla samochodów dostawczych.
24	Chodnik na wysokości szkoły Cogito po przeciwnej stronie ul. Brzask powinien zostać przebudowany na ciąg pieszo-rowerowy.	Prace budowlane, takie jak przebudowa chodnika wykraczają poza zakres koncepcji zmiany organizacji ruchu.
25	Należy rozważyć wprowadzenie na ul. Brzask parkowania skośnego.	Szerokość jezdni jest zbyt mała, aby wprowadzić parkowanie skośne, szczególnie w związku z planowanym wyznaczeniem kontrapasu rowerowego.
26	Ewentualny ruch jednokierunkowy na ul. Brzask należy poprowadzić w przeciwnym kierunku - to byłoby bardziej racjonalne z punktu widzenia mieszkańców ulicy.	Zdaniem ZDM i MIR wprowadzenie ruchu jednokierunkowego od ul. Szamotulskiej w kierunku ul. Grochowskiej byłoby rozwiązaniem optymalnym.
27	Wystarczy wprowadzić zakaz parkowania na ul. Brzask po stronie południowej na odcinku od skrzyżowania z ul. Grochowską do pierwszego wyjazdu z osiedla Atanera (za sklepikiem warzywniczym) oraz po tej samej stronie od wyjazdu z parkingu obok szkoły do skrzyżowania z Sierakowską.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone.

28	<p>Dla poprawy bezpieczeństwa na u. Brzask należy rozważyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie czasowego zakazu postoju (np. w godz. 7:00-18:00) na ul. Brzask od strony szkoły Cogito by zwiększyć widoczność i bezpieczeństwo pieszych oraz wyznaczyć linie do parkowania na chodniku/jezdni po drugiej stronie ul. Brzask. 2. Wprowadzenie całkowitego zakazu parkowania na ul. Brzask od strony szkoły i przeznaczenie chodnika po drugiej stronie tej ulicy do parkowania samochodów. 	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone.
29	Przy szkole w celu zapewnienia bezpieczeństwa można wymalować dodatkowe przejścia dla pieszych oraz zamontować na drodze spowalniacze co także będzie niewątpliwie lepszym i tańszym rozwiązaniem, można zastosować graniczenie prędkości.	Zostanie w tym miejscu zaprojektowany próg zwalniający. Większa liczba przejść dla pieszych nie gwarantuje poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, a ich lokalizacja jest ponadto uwarunkowana przepisami.
30	Należy rozważyć doprojektowanie przejścia dla pieszych z ul. Zorza do szkoły Cogito.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone.
31	Na ul. Sierakowskiej na wysokości słupa oświetleniowego na wysokości nr 13 należy zamontować próg zwalniający.	Budowa progu zwalniającego jest bezzasadna przy wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego.
32	Wprowadzenie kontraruchu rowerowego na ul. Brzask wpłynie niekorzystnie na komfort/bezpieczeństwo mieszkańców, ze względu na fakt, że przy ulicy znajduje się osiedle mieszkalne, a nie tereny rekreacyjne.	Zgodnie ze Standardami technicznymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej Miasta Poznania każda ulica jednokierunkowa w mieście powinna być dostępna dla rowerów w dwóch kierunkach. Spełnienie tego wymogu umożliwia właśnie kontraruch. Jest to korzystne rozwiązanie dla rowerzystów: skraca drogę, zmniejsza liczbę punktów kolizji i zapewnia kontakt wzrokowy, pozwala rowerzystom unikać odcinków ulic i skrzyżowań o niekorzystnych parametrach bezpieczeństwa ruchu.
33	Jeden kierunek ruchu można wprowadzić także na Międzychodzkiej, w tym parkowanie na jezdni zamiast na chodniku od budynku UAM do Marcelińskiej.	Na ul. Międzychodzkiej nie ma możliwości wprowadzenia jednego kierunku ze względu na dojazd ciężkich pojazdów do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej.
34	Warto rozważyć ograniczenie prędkości samochodów na Szamotulskiej, czy to za pomocą dodatkowych (oprócz wyniesionych przejść skrzyżowań) progów/wyniesień w odległości 100 metrów od Marcelińskiej i od Bukowskiej, czy to wprowadzając jeden kierunek ruchu (być może tylko na fragmentach) ograniczając w ten sposób ruch tranzytowy.	ZDM prowadzi analizy dotyczące zmiany organizacji ruchu na ul. Szamotulskiej.

35	Należy rozważyć złagodzenie projektowanych zmian i wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Brzask tylko na odcinku od ul. Szamotulskiej do ul. Międzychodzkiej (ewentualnie tylko do ul. Mgielnej). Pozwoli to rozładować sytuację przy budynku szkolnym, uspokoić ruch (a zatem zasadniczy cel proponowanych zmian zostanie spełniony) - a nie będzie zbyt uciążliwą dla mieszkańców ul. Brzask, gdyż umożliwi wyjazd w stronę centrum przez ul. Międzychodzką oraz dojazd do parkingów: podziemnego i w zatoce.	Zdaniem ZDM i MIR wprowadzenie ruchu jednokierunkowego od ul. Szamotulskiej w kierunku ul. Grochowskiej na całym odcinku byłoby rozwiązaniem optymalnym.
36	Przy zachowaniu dwóch kierunków ruchu na ul. Brzask warto zastanowić się nad likwidacją lewoskrętu z ul. Grochowskiej w ul. Brzask.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone. W sierpniu br. planowane jest spotkanie w terenie z udziałem MIR, ZDM i Straży Miejskiej, w celu rozpoczęcia prac nad uporządkowaniem parkowania na przedmiotowym obszarze.
37	Na skrzyżowaniach ul. Brzask i ul. Mgielnej, ul. Brzask i ul. Zorza oraz ul. Brzask i ul. Międzychodka należy wybudować wyniesione skrzyżowania.	Prace budowlane, takie jak przebudowa chodnika wykraczają poza zakres koncepcji zmiany organizacji ruchu.
38	Projekt zmiany organizacji ruchu na ul. Brzask powinien zakładać również instalację jednego progu zwalniającego.	Takie rozwiązanie jest uwzględnione w konsultowanej koncepcji.
39	Skrzyżowanie Grochowska-Brzask: należałoby PILNIE zweryfikować niezawodność i obecny program sygnalizacji na tym skrzyżowaniu (głównie ze względu na pieszych) i to niezależnie od projektu zmian w ruchu na ulicy Brzask. Należałoby skrócić nieco zielone dla pieszych i pozwolić samochodom z Brzasku na swobodny wyjazd na koniec. Za to początek zielonego dla pieszych i pojazdów powinien następować równocześnie.	ZDM przeprowadzi analizę i optymalizację działania sygnalizacji świetlnej w tym miejscu.
40	Należy zbliżyć lub połączyć przejście dla pieszych obok wylotu Mgielnej oraz próg zwalniający w ciągu ul. Brzask. Może nawet w formie wyniesionego przejścia.	Zmiana lokalizacji przejść dla pieszych wskazanych w koncepcji lub budowa wyniesionego skrzyżowania nie jest brana pod uwagę. We wskazanym miejscu zostanie wybudowany próg zwalniający.
41	Brakuje przejścia dla pieszych prowadzącego z zachodniej strony Zorzy do szkoły Cogito. Wg propozycji, aby dojść z bloków przy Zorzy do szkoły, trzeba pokonać 3 przejścia. Gdyby zrezygnować z 1 jednego miejsca postojowego na zachód od Zorzy i połączyć obie strony ulicy Brzask, to takie przejście skróciłoby drogę dojścia do szkoły.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone.
42	Warto rozważyć zieloną strzałkę dla skręcających z Brzasku (w Grochowską).	ZDM przeprowadzi analizę działania sygnalizacji świetlnej w tym miejscu.
43	Zmianę organizacji ruchu należy zastąpić wprowadzeniem na tym obszarze strefy zamieszkania.	W strefie zamieszkania parkowanie jest możliwe jedynie w ściśle określonych miejscach. W przypadku ulic objętych koncepcją wprowadzenie strefy zamieszkania doprowadziłoby do zmniejszenia liczby miejsc postojowych.
44	Należy wyznaczyć zakaz zatrzymywania się i postoju na odcinku od skrzyżowania z ul. Grochowską do wjazdu na teren osiedla Atanera.	Parkowanie w tym miejscu zostanie uporządkowane.
45	Zmiany na ul. Brzask i Sierakowskiej należy wprowadzić przed 1 września.	Wprowadzenie projektowanych zmian przed 1 września br. nie jest możliwe.

46	Miejsca wyłączone z ruchu i parkowania należy zabezpieczyć przed niedozwolonym parkowaniem.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone.
47	Konieczne jest wydłużenie zielonego światła dla wyjeżdżających z ul. Brzask w ul. Grochowską.	ZDM przeprowadzi analizę działania sygnalizacji świetlnej w tym miejscu.
48	Należy zakazać parkowania po południowej stronie ul. Brzask w sąsiedztwie szkoły Cogito.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone.
49	Należy zamontować słupki uniemożliwiające parkowanie przy pawilonie z warzywami - zaraz przy wyjeździe z Atanera wraz ze znakiem B-36 z tabliczką "nie dotyczy zatoki" przy skrzyżowaniu z Międzychodzką.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone.
50	Należy zamontować słupki zabezpieczające przejście dla pieszych przy szkole Cogito (ul. Sierakowska). Rodzice często parkują na przejściu przy odwożeniu dzieci do szkoły, powoduje to niebezpieczne sytuacje.	Takie rozwiązanie zostanie wdrożone.
51	Być może dobrym rozwiązaniem byłby ruch jednokierunkowy na ulicy Brzask od strony ulicy Międzychodzkiej do Szamotulskiej lub Szamotulskiej do Międzychodzkiej - takie rozwiązanie ułatwiłoby też dojazd od strony Grochowskiej mieszkańcom kompleksu bloków Atanera - zarówno po prawej jak i lewej stronie przy ul. Brzask (tam są wjazdy do garaży podziemnych).	Zdaniem ZDM i MIR wprowadzenie ruchu jednokierunkowego od ul. Szamotulskiej w kierunku ul. Grochowskiej na całym odcinku byłoby rozwiązaniem optymalnym. W wyniku przeprowadzonych konsultacji ul. Brzask pozostanie dwukierunkowa.
Spotkanie z mieszkańcami		
52	W jaki sposób zostanie uporządkowane parkowanie na wysokości ul. Brzask 27? Obecnie samochody zajmują w tym miejscu niemal całą szerokość chodnika.	W sierpniu br. planowane jest spotkanie w terenie z udziałem MIR, ZDM i Straży Miejskiej, w celu rozpoczęcia prac nad uporządkowaniem parkowania na przedmiotowym obszarze.
53	Czy na wysokości ul. Brzask 27 można zabezpieczyć wyjazd z garażu podziemnego słupkami?	Prace projektowe uwzględniają tak zwaną przejezdność wyjazdów. Ruch na wysokości numeru 27 zostanie zorganizowany w taki sposób, aby zapewnić bezpieczny i wygodny wyjazd z garażu.
54	Na ul. Brzask należy doprojektować przynajmniej jeden próg zwalniający na całej szerokości jezdni (progi "niedociągnięte" do krawężnika będą nieskuteczne - kierowcy będą je omijać).	Z uwagi na obowiązujące przepisy nie ma możliwości zaprojektowania na ul. Brzask dodatkowego progu zwalniającego.
55	Czy na odcinku pomiędzy ul. Międzychodzką, a Grochowską miejsca do parkowania prostopadłego zostaną zlikwidowane?	Legalnie wyznaczone miejsca postojowe na tym odcinku, jak również sposób parkowania zostaną utrzymane.
56	Czy możliwe jest wprowadzenie ruchu jednokierunkowego tylko na odcinku od ul. Międzychodzkiej do ul. Grochowskiej?	Takie rozwiązanie nie jest możliwe do wprowadzenia.
57	Należy zoptymalizować działanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Brzask i ul. Grochowskiej pod kątem pieszych.	Taka optymalizacja zostanie przeprowadzona - ZDM dysponuje już gotowym projektem przeprogramowania sygnalizatorów.
58	Czy rejon ul. Brzask, Sierakowskiej, jak również Marcelesińskiej, Szamotulskiej i Grochowskiej zostanie zabezpieczony przed tranzytem kierowców omijających ul. Grunwaldzką?	Problem tranzytu śródmiejskiego w tym rejonie jest znany ZDM. Obecnie trwają prace nad zaproponowaniem rozwiązań mających ograniczyć tego typu przejazdy.

59	W sąsiedztwie sklepu warzywnego przy ul. Grochowskiej, budynków UAM, jak również szkoły Cogito odbywa się "festiwal" nielegalnego parkowania i dewastowany jest teren. W jaki sposób zostanie on zabezpieczony przed nieuprawnionym parkowaniem aut?	Wskazane miejsca zostaną dokładnie przeanalizowane. Na etapie prac nad projektem budowlanym zostaną zaproponowane rozwiązania mające zabezpieczyć teren przed nieprawidłowym postojem.
60	Czy przed szkołą Cogito można zabezpieczyć przejście dla pieszych?	Tak, przejście dla pieszych przez ul. Sierakowską do szkoły Cogito zostanie zabezpieczone.
61	Na ul. Sierakowskiej potrzebny jest próg zwalniający.	Zamontowanie progu jest możliwe - sugestia zostanie wzięta pod uwagę przy pracach nad szczegółowym projektem.
62	W jaki sposób wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Sierakowskiej wpłynie na wzrost natężenia ruchu na skrzyżowaniu z ul. Marcelińską?	Przeprowadzone prognozy zmiany natężenia ruchu wskazują, że wzrost natężenia ruchu na skrzyżowaniu ul. Sierakowskiej z Marcelińską nie powinno być większe niż średnio kilka - kilkanaście procent.
63	W koncepcji brakuje przejścia dla pieszych przez ul. Brzask przy ul. Zorza.	Koncepcja zostanie uzupełniona o przejście dla pieszych w tym miejscu.