

DZ.IRI.3410.83.2022

Poznań, dnia 16 grudnia 2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ul. Sierpowej w Poznaniu – na odcinku od ul. Szczepankowo do ul. Brzoskwiniowej”

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej Pzp, Zamawiający informuje, iż za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy **Zakład Robót Drogowych Marek Dachtera, ul. Księdza Ignacego Posadzego 5B, 62-040 Puszczykowo** z ceną brutto dla zakresu podstawowego i opcjonalnego oraz okresem rękojmi za wady i gwarancji jakości wym. w poniżej tabeli.

### Punktacja przyznana ofertom w ramach kryteriów oceny ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium I Cena ofertowa brutto – zakres podstawowy (zł)	Kryterium II Cena ofertowa brutto – zakres opcjonalny (zł)	Kryterium III Okres rękojmi za wady i gwarancji jakości (miesiące)	Liczba uzyskanych punktów
1	Via Sp. z o.o. ul. Św. Wawrzyńca 1A/1, 60-539 Poznań	1 926 305,24 Po poprawce: 1 926 306,05	112 089,90	72	Kryterium I – 34,43 Kryterium II – 8,70 Kryterium III – 40,00 Łącznie – 83,13
2	"M-BUD-TRANS" MICHAŁ PAWLICKI ul. 3 Maja 10, 62-030 Luboń	1 698 931,35 Po poprawce: 1 590 660,60	108 270,75	72	Kryterium I – 41,70 Kryterium II – 9,01 Kryterium III – 40,00 Łącznie – 90,71

3	PUH BUD-BRUK Ryszard Mielcarek ul. Wybickiego 7, 64-020 Czempiń	1 286 621,80	100 140,45	72	Oferta odrzucona
4	Zakład Robót Drogowych Marek Dachtera Księdza Ignacego Posadzego 5B, 62-040 Puszczykowo	1 326 642,33 Po poprawce: 1 326 642,34	102 350,76	72	Kryterium I – 50,00 Kryterium II – 9,53 Kryterium III – 40,00 Łącznie – 99,53
5	INFRADROG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. ks. kanonika Jana Ksyckiego 6B, 64-800 Chodzież	1 593 655,58	97 499,18	72	Kryterium I – 41,62 Kryterium II – 10,00 Kryterium III – 40,00 Łącznie – 91,62

#### Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy PUH BUD-BRUK Ryszard Mielcarek na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 Pzp jako niezgodną z przepisami ustawy Pzp oraz na podstawie art. 226 ust 1 pkt 6 Pzp, gdyż oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w SWZ, ponieważ Wykonawca nie podpisał formularza ofertowego.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora  
ds. Inwestycji  
Radosław Ciesielski