

DZ.IRI.341.26.2022  
DZ.3412.176.2022

Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „**Budowa chodnika w ul. Podjazdowej w Poznaniu na odcinku od ul. Chojnickiej do posesji nr 18**”

### Informacja o odrzuceniu oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej Pzp, Zamawiający informuje, że oferta nr 1, złożona przez **PB Haus Sp. z o.o. Sp. k., ul. Wilkowska 47, 64-100 Leszno**, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 a Pzp. Do oferty dołączono oświadczenie na podstawie art. 125 ust. 1 Pzp (zał. 6 do SWZ), w którym Wykonawca oświadczył, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 10 Pzp, podczas, gdy został on przez Zamawiającego w dniu 26.01.2022 r. wykluczony na tej podstawie prawnej z postępowania dot. „Przebudowy ul. Kórnickiej na odcinku od ul. Piotrowo do zjazdu do ul. Przyszań”, sygn. DZ.IRI.341.92.2021. Wykonawca nie zakwestionował rozstrzygnięcia tego postępowania. Następnie Wykonawca złożył ofertę w postępowaniach: „Budowa wyniesionego skrzyżowania ulic Świt i Swoboda w Poznaniu”, sygn. DZ.IRI.341.01.2022 oraz „Budowa nawierzchni przepuszczalnych dla ulic Spokojnej i Bursztynowej”, sygn. DZ.IRI.341.19.2022. Każdorazowo w ww. postępowaniach Wykonawca składał wraz z ofertą oświadczenie w trybie art. 125 ust. 1 Pzp, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 10 Pzp. Nie wskazywał w nim w pkt 5, iż zachodzą w stosunku do niego podstawy wykluczenia z postępowania wraz ze wskazaniem spełniania łącznie przesłanek określonych w art. 110 ust. 2 ustawy Pzp, wskutek podjęcia środków naprawczych, które podlegałyby ocenie Zamawiającego. W konsekwencji każdorazowo Wykonawca zostawał wykluczony na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 10 Pzp i tym samym jego oferta zostawała odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 a Pzp (rozstrzygnięcia z dnia 04.03.2022 r. i 03.06.2022 r.). Za każdym razem Wykonawca nie kwestionował rozstrzygnięcia postępowania. Jako, że identyczne okoliczności zaistniały również w nin. postępowaniu, Wykonawca został wykluczony i jego oferta została odrzucona w oparciu o ww. przepisy Pzp.

Dodatkowo, opisane okoliczności zaistniały w międzyczasie, tj. po złożeniu przez PB Haus Sp. z o.o. Sp. k. oferty w nin. postępowaniu, także w postępowaniu „Przebudowa ul. Jawornickiej polegająca na budowie chodnika łączącego dwie jezdnie ul. Jawornickiej wzdłuż wybiegu dla psów wraz z przejściem dla pieszych”, sygn. DZ.IRI.341.22.2022 (odrzućenie oferty ww. Wykonawcy w dniu 27.06.2022 r.).

Zgodnie z art. 111 pkt 6 Pzp wykluczenie na opisanej podstawie prawnej następuje na okres roku od zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia.

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez **Zakład Usług Wielobranżowych JACH-GUM Stanisław Jachimowski, ul. Dukielska 12, 60-476 Poznań**, z ceną brutto oraz okresem rękojmi za wady i gwarancji jakości wym. w poniższej tabeli.

Punktacja przyznana ofertom w ramach kryteriów oceny ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium I Cena brutto (zł)	Kryterium II Okres rękojmi za wady (miesiące)	Liczba uzyskanych punktów
2	Zakład Usług Wielobranżowych JACH-GUM Stanisław Jachimowski ul. Dukielska 12 60-476 Poznań	314 930,80	72	Kryterium I – 60,00 Kryterium II – 40,00 Łącznie – 100,00
3	RDR Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 7 62-004 Czerwonak	324 596,36	72	Kryterium I – 58,21 Kryterium II – 40,00 Łącznie – 98,21

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora  
ds. Inwestycji  
*Radosław Ciesielski*