

PREZYDENT MIASTA POZNANIA

Numer sprawy: UA-IV.6740.868.2025

Poznań, 19 stycznia 2026 r.

DECYZJA Nr 37 /2026
O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz na podstawie art. 11a ust. 1 i 3, art. 11c, art. 11e, art. 11f ust. 1 i art. 11i ust. 1 i 2, art. 12, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Poznania otrzymanego dnia 27 sierpnia 2025 r., reprezentowanego przez pana Krzysztofa Olejniczaka – dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, działającego przez pełnomocnika substytucyjnego – pana Krzysztofa Sobolewskiego,

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
zarządcy drogi - Prezydentowi Miasta Poznania

dla inwestycji polegającej na:

rozbudowie ulicy Syreniej
(droga gminna nr 87824P) w Poznaniu

przewidzianej do realizacji na nieruchomościach lub ich częściach:

Obręb	arkusz	nr działki
0001 Główna	01	1/4, 1/5, 2/7, 2/21, 2/20, 2/22, 5/41, 12
0001 Główna	04	18/1

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii

1. Należy zapewnić powiązanie ul. Syreniej (droga gminna nr 87824P) na odcinku objętym inwestycją poprzez skrzyżowanie zwykłe z ul. Energetyczną (droga gminna), stanowiące układ komunikacyjny Miasta Poznania.
2. Inwestycję należy realizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych, położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linię rozgraniczającą teren (linia przerywana koloru brązowego) oznaczoną na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, dla której złożono oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych – pana Mariusza Adamczaka (nr upr. 19234) o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji dla operatu technicznego



zawierającego rezultaty prac geodezyjnych – protokół weryfikacji nr ZG-OUG.4104.5364.2023 nr 1 z dnia 03.01.2024 r., stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

- a) nieruchomość w całości objęta liniami rozgraniczającymi teren (położona w całości w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej), stanowiąca już własność Miasta Poznania, dla której wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, oznaczona w poniższej tabeli:

Obręb	arkusz	nr działki
0001 Główna	01	1/4

- b) nieruchomości w części objęte liniami rozgraniczającymi teren (położone w części w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej), stanowiące już własność Miasta Poznania, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, oznaczone w poniższej tabeli:

Obręb	arkusz	nr działki
0001 Główna	01	2/20
0001 Główna	04	18/1

- c) nieruchomości powstałe w wyniku podziału, oznaczone pogrubioną czcionką w tabeli w pkt. V decyzji.

3. Linia przerywana koloru czerwonego, ustalona niniejszą decyzją stanowi linię podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzonymi niniejszą decyzją mapami z projektami podziałów nieruchomości, stanowiącymi załącznik nr 2 do decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 17.06.2024 r. (znak: PO.ZUZ.4210.296.2024.SW) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. zespołu skrzynek rozsączających; usługi wodne obejmujące odprowadzanie do wód lub urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu rozbudowywanej ulicy Syreniej do projektowanego zespołu skrzynek rozsączających jw.
3. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

4. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.
5. Inwestor powinien uwzględnić warunki wynikające z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz uwzględnić warunki wynikające z opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 21.05.2025 r. nr MKZ-IX.4125.7.13.2025.
6. Inwestor powinien uwzględnić warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie dotyczy, zgodnie z opinią Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr 1974/2025 z dnia 09.05.2025 r. znak CWC.R.OZ.Poz.-SLog.0732.223.2025.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczyste i katastrze nieruchomości.
2. Z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, działki geodezyjne, w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, które przed wydaniem niniejszej decyzji nie były własnością Miasta Poznania - stają się z mocy prawa własnością Miasta Poznania. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Miasta Poznania, przysługuje odszkodowanie. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje Prezydent Miasta Poznania w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, po przeprowadzeniu odrębnego postępowania.
3. Z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, wygasają, za odszkodowaniem, istniejące na nieruchomościach położonych w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi: ograniczone prawa rzeczowe oraz użytkowanie wieczyste.
4. Decyzja, której nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości (opróżnienia lokali i innych pomieszczeń), które z mocy prawa staną się własnością Miasta Poznania oraz uprawnia zarządcę drogi do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych.
5. Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
6. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.
7. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do wypowiedzenia, ze skutkiem natychmiastowym, umów dzierżawy, najmu lub użyczenia, obowiązujących na nieruchomościach położonych w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.
8. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Miasta Poznania jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Miasta Poznania tej części nieruchomości.

9. Należy zachować warunki i normy wynikające z Prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do budynków mieszkalnych,
 - ochronę przed hałasem,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej tabeli, zgodnie z projektami podziałów nieruchomości, sporządzonych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych przez geodetę uprawnionego – pana Krzysztofa Kurpiela (nr upr. 19260), przyjętym przez Prezydenta Miasta Poznania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia 26.08.2024 r. pod nr ewidencyjnym P.3064.2024.3918.

Projekt podziału nieruchomości przedstawia załącznik nr 2 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Obręb	arkusz	nr działki przed podziałem	nr działki po podziale
0001 Główna	01	1/5	1/6, 1/7
0001 Główna	01	12	12/1, 12/2
0001 Główna	01	2/7	2/27, 2/28
0001 Główna	01	2/21	2/31, 2/32

Działki geodezyjne, położone w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi inwestycję drogową zostały oznaczone **pogrubiczną** czcionką.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Miasta Poznania

Ustalam, że części nieruchomości powstałe w skutek podziału nieruchomości – oznaczone pogrubiczną czcionką w tabeli zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością miasta Poznania z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany inwestycji pn. „Rozbudowa ulicy Syreniej (droga gminna nr 878284P) w Poznaniu”, stanowiący załącznik nr 3, będący integralną częścią decyzji, składający się z części:

- TOM 1 – Projekt zagospodarowania terenu
- TOM 2 – Projekt architektoniczno-budowlany

Autorzy projektu budowlanego:

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Krzysztof Sobolewski
specjalność: drogową

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania bez ograniczeń,
nr KUP/0108/POOD/07
informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:
WKP/BD/0050/08

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Jan Dłużewski

specjalność: instalacyjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania bez ograniczeń w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
nr WKP/0419/POOS/19

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:
WKP/BH/0121/15

imię i nazwisko autora projektu: mgr inż. Jakub Wróblewski

specjalność: instalacyjna

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania bez ograniczeń w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
nr WKP/0255/POOE/15

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:
WKP/IE/0287/15

imię i nazwisko autora projektu: Mariusz Bachorz

specjalność: instalacyjne

zakres i numer jego uprawnień budowlanych: do projektowania w telekomunikacji
przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, nr 1445/99/U

informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego:
WKP/BT/0081/05

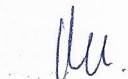
VIII. Inne ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót;
- przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki i wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany;
- istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej;
- geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie;
- elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem;
- kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki, a także sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót.

2. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

- 1) Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.



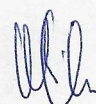
- 2) Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
- 1) Ustalam obowiązek rozbiórki:
- a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej tabeli, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru szarego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją,
- b) tymczasowych obiektów budowlanych.
- 2) Określam terminy rozbiórki:
- a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania - nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie;
- b) tymczasowych obiektów budowlanych - nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- Inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w odpowiedniej specjalności – zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 14b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.
5. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej tabeli, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnogramatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

nr działki	arkusz	Obręb	Oznaczenie drogi publicznej
2/20	01	0001 Główna	przebudowa drogi gminnej – ul. Energetyczna
2/22	01	0001 Główna	przebudowa drogi gminnej – ul. Energetyczna
5/41	01	0001 Główna	przebudowa drogi gminnej – ul. Energetyczna

6. Prezydent Miasta Poznania zezwala na rozbiórkę i przebudowę, o których mowa w punkcie VIII.3. i VIII.5. decyzji.
7. Nie ograniczam sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w VIII.5. decyzji, dla realizacji obowiązku przebudowy innych dróg publicznych.

IX. Określenie terminu wydania nieruchomości

Działając, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określłam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.



X. Rygor natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji

Na podstawie art. 17 ust. 1 i 3 ustawy, na wniosek zarządcy drogi, nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

W dniu 27.08.2025 r. Prezydent Miasta Poznania – działając jako zarządca dróg publicznych miasta Poznania, reprezentowany przez pana Krzysztofa Olejniczaka – dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, działającego przez pełnomocnika substytucyjnego – pana Krzysztofa Sobolewskiego, złożył wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie ulicy Syreniej (droga gminna nr 878284P) w Poznaniu.

Do wniosku przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane złożone w imieniu zarządcy drogi – Prezydenta Miasta Poznania dla dz. nr 1/4, 2/20, 2/22 i 5/41 ark. 01 oraz 18/1 ark. 04 obręb 0001 Główna.

Należy wyjaśnić, że kwestie związane z oświadczeniem o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane nie są uregulowane w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 pkt 2 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W odniesieniu do nieruchomości znajdujących się w istniejącym pasie drogowym, które w części objęte są liniami rozgraniczającymi teren zamiast map z projektem podziału nieruchomości możliwe jest przedłożenie oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12)

Działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 11.09.2025 r. organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku.

W związku z decyzją Prezydenta Miasta Poznania nr 2463/2014 z dnia 12.11.2014 r., udzielającą zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej – dojazdowej do spalarni na odcinku od km 0+443,60 do km 1+565,20 w Poznaniu w ramach inwestycji pn. „Budowa i rozbudowa dróg dla potrzeb inwestycji Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Zmieszanych Odpadów Komunalnych

(ITPOK)” organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 12.09.2025 r. zwrócił się do Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu z prośbą o wyjaśnienie, czy ul. Energetyczna posiada status drogi publicznej.

W odpowiedzi na powyższe pismo, otrzymanej dnia 25.09.2025 r., Zarząd Dróg Miejskich poinformował, że ul. Energetyczna o przebiegu od ul. Bałtyckiej do ul. Gdyńskiej stanowi drogę wewnętrzną, będącą w administracji ZDM.

Pismem otrzymanym dnia 15.10.2025 r. pełnomocnik zarządcy drogi uzupełnił i przedłożył skorygowany wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej.

W dniu 13.11.2025 r. Prezydent Miasta Poznania wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Obwieszczenie ogłoszono na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta Poznania w okresie od dnia 17.11.2025 r. do dnia 01.12.2025 r., umieszczono na stronie internetowej Urzędu Miasta Poznania (Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Poznania - www.bip.poznan.pl) oraz dnia 19.11.2025 r. opublikowano na łamach prasy lokalnej („Gazeta Wyborcza”).

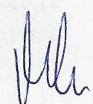
Ponadto, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 13.11.2025 r. wysłano wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Należy wyjaśnić, że ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie zawiera definicji strony postępowania. W związku z tym w sprawach, których przedmiotem jest zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, zastosowanie ma art. 28 kpa., z zastrzeżeniem przepisów ww. ustawy. Bez wątpienia stronami postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej są poza inwestorem, właścicielem i użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, natomiast „pozostałymi stronami”, o których mowa w art. 11d ust. 5 ww. ustawy są podmioty mające inne prawa rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze objętym liniami rozgraniczającymi teren projektowanej drogi publicznej oraz publiczne jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, mające nieruchomości publiczne w trwałym zarządzie.

Ponadto, co wynika z art. 11f ust. 1 pkt 8 ww. ustawy, stronami omawianego postępowania są także właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości położonych poza obszarem znajdującym się w liniach rozgraniczających projektowanej drogi, ale w stosunku do których ustala się w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych, obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, a także obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych lub zjazdów, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b, c, e-h ww. ustawy.

Reasumując, krąg podmiotów mających przymiot strony w postępowaniu ustala się w oparciu o przepisy art. 11d ust. 5, 6, 7 i 8 ww. ustawy oraz art. 28 kpa., co oznacza, że stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 26 czerwca 2012 r. sygn. Akt VII SA/Wa 167/12).

Pismem z dnia 12.12.2025 r. organ ponownie zwrócił się do Zarządu Dróg Miejskich o wyjaśnienie statusu drogi ul. Energetycznej.



Postanowieniem z dnia 15.12.2025 r. organ prowadzący postępowanie, działając w oparciu o art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zobowiązał wnioskodawcę do usunięcia nieprawidłowości.

Pismem z dnia 15.12.2025 r. tut. organ, działając na podstawie art. 50 § 1 kpa wezwał wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień.

Pismem z dnia 23.12.2025 r. Zarząd Dróg Miejskich poinformował, że przystąpił do procedury przygotowania projektu uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg publicznych ulicy Energetycznej wskazując, że projekt przedmiotowej uchwały zostanie przedłożony do akceptacji Rady Miasta Poznania w marcu 2026 r.

Dnia 12.01.2026 r. wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie z dnia 15.12.2025 r., w którym pełnomocnik zarządcy drogi wyjaśnił i usunął wskazane nieprawidłowości.

W dniu 14.01.2026 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo, w którym wyjaśniono i usunięto wskazane w postanowieniu z dnia 15.12.2025 r. nieprawidłowości.

Biorąc powyższe pod uwagę organ stwierdził, co następuje.

Inwestor do wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej załączył (po uzupełnieniu) wymagane prawem dokumenty:

- mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, dla której złożono oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych – pana Mariusza Adamczaka (nr upr. 19234) o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji dla operatu technicznego zawierającego rezultaty prac geodezyjnych – protokół weryfikacji nr ZG-OUG.4104.5364.2023 nr 1 z dnia 03.01.2024 r.;
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami;
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego;
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz architektoniczno-budowlanego wraz z uzgodnieniami i opiniami wynikającymi z przepisów szczególnych, wykonane przez osoby posiadające właściwe uprawnienia budowlane. Projekty budowlane zawierają zaświadczenia projektantów i sprawdzających o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- opinię Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 21.05.2025 r. nr MKZ-IX.4125.7.13.2025 – informującą, że na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, nie występują znane dotychczas stanowiska archeologiczne oraz że w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajduje się Fort IV Hake – element fortyfikacji pruskich, wpisanych do rejestru zabytków;
- opinię Prezydenta Miasta Poznania z dnia 09.07.2025 r. (znak UA-IV.6724.1275.2025) opiniującą pozytywnie realizację inwestycji drogowej;
- postanowienie nr 109/25 z dnia 25.04.2025 r. (znak DI-IV.8012.109.2025) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - pozytywnie opiniujące przedmiotową inwestycję;
- opinię Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu nr 1974/25 z dnia 09.05.2025 r. (znak CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.223.2025) – nie wnoszącą uwag;

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 17.06.2024 r. (znak: PO.ZUZ.4210.296.2024.SW) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. zespołu skrzynek rozsączających; usługi wodne obejmujące odprowadzanie do wód lub urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu rozbudowywanej ulicy Syreniej do projektowanego zespołu skrzynek rozsączających jw.;
- oświadczenie inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla nieruchomości nr: 1/4, 2/20, 2/22 i 5/41 ark. 01 oraz 18/1 ark. 04 obręb 0001 Główna.

Wszystkie wymagane w niniejszej sprawie elementy wniosku znajdują się w aktach sprawy.

Stwierdzono, iż teren inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej, nadanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych.

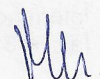
Inwestycja nie wchodzi w skład transeuropejskiej sieci drogowej, nie znajduje się w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani (w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej).

Obszar realizacji inwestycji znajduje się poza obszarami i terenami górniczymi. Teren inwestycji nie stanowi gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Stwierdzono obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia z dnia 17.06.2024 r. (znak: PO.ZUZ.4210.296.2024.SW) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. zespołu skrzynek rozsączających; usługi wodne obejmujące odprowadzanie do wód lub urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu rozbudowywanej ulicy Syreniej do projektowanego zespołu skrzynek rozsączających.

Projekt budowlany sporządzony został przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane. Do wniosku zostały załączone oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz wymogi nałożone w art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Przyjęte rozwiązania zapewniają minimalizację negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska



zawartych w obowiązujących przepisach.

Mając na uwadze powyższe organ, po dokonaniu sprawdzeń w myśl art. 35 ustawy Prawo budowlane dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g oraz art. 11f ust. 2 ustawy, ustalono obowiązek przebudowy innych dróg publicznych, ponieważ jest to niezbędne dla realizacji przedmiotowej inwestycji. W związku z przedłożonym oświadczeniem Inwestora o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane nie określono ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, które jest niezbędne dla realizacji obowiązków wymienionych w art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. g ustawy.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w pkt. IX decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

W dniu 27.08.2025 r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, wskazując na ważny interes społeczny.

Realizacja inwestycji dot. rozbudowy istniejącego układu komunikacyjnego w zakresie rozbudowy drogi gminnej ul. Syreniej w Poznaniu.

Konieczność natychmiastowej realizacji inwestycji związana jest z poprawą jakości, bezpieczeństwa i płynności ruchu związaną ze zmianą geometrii rozwiązań ul. Syreniej, w tym zwiększeniem szerokości jezdni względem stanu istniejącego, z jej poszerzeniem na łukach. Ponadto w związku z dynamicznym rozwojem w tej części miasta, zachodzi konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej, planowanych nowych inwestycji w zakresie obiektów budownictwa usługowego, produkcyjnego, magazynowego, składowego, przewidzianych na terenach sąsiednich, w tym zgodnie z założeniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydanych i obowiązujących decyzji warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Realizacja tego rodzaju inwestycji uzasadnia nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 10 listopada 2010 r. II SA/Ke 649/10: „*Literalna wykładnia przepisu art. 17 ust. 1 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest obligatoryjne, jeżeli tylko właściwy zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Brak określenia w tym przepisie rodzaju i natężenia tego interesu (np. ważny, szczególny, uzasadniony, istotny) wskazuje, że chodzi tu o jakiegokolwiek interes społeczny lub gospodarczy, co odróżnia instytucję uregulowaną w art. 17 ust. 1 specustawy drogowej, od regulacji dotyczącej nadawania decyzjom administracyjnym rygoru natychmiastowej wykonalności, zawartej w art. 108 KPA, gdzie nadanie decyzji rygoru możliwe jest ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony*”. Zgodnie wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r. I SA/Wa 1447/06 : „*Nie tylko planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich oznaczają "uzasadniony przypadek", o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych, ale również poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg jest zawsze "uzasadnionym przypadkiem" w rozumieniu tego przepisu*”.

W ocenie NSA w Warszawie w wyroku z dnia 23 listopada 2011 r. II OSK 2113/11: „Nie można zgodzić się z poglądem, że powoływanie się na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi nie jest uzasadnionym przypadkiem, o którym mowa w art. 17 ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie jest uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego”.

Mając na uwadze art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, organ nadaje rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. W ocenie organu pierwszej instancji celowym jest nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, bowiem szybkie i sprawne wykonanie inwestycji drogowej objętej decyzją przyczyni się do poprawy warunków bezpieczeństwa na drodze objętej wnioskiem i użytkowników oraz umożliwi zrealizowanie zadań inwestycyjnych. Zatem wniosek zarządcy drogi o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadniony interesem społecznym, które to uzasadnienie organ uznaje za dostateczne.

W nawiązaniu do połączenia przedmiotowej drogi gminnej (ul. Syreniej) z ul. Energetyczną należy wyjaśnić, że drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych (art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych).

Zawarta w ustawie o drogach publicznych definicja drogi składa się więc z dwóch elementów – materialnego dotyczącego ogólnej dostępności drogi i elementu formalnego – zaliczenia drogi do jednej z przewidzianych w ustawie kategorii dróg.

Decydujące o tym, czy dana droga jest drogą publiczną, jest jej zaliczenie do jednej z kategorii dróg publicznych. Jednocześnie należy przyjąć, że zaliczenie w odpowiedniej formie drogi do jednej z kategorii dróg publicznych decyduje o statusie tej drogi jako drogi publicznej tylko wtedy, gdy droga ta spełnia wymogi określone w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Każda z kategorii dróg publicznych winna spełniać określone parametry techniczne oraz warunki formalne, prawne, tzn. zaliczenie do danej kategorii dróg winno nastąpić w formie przewidzianej prawem - w formie uchwały rady gminy.

Określona droga może być zatem uznana za drogę publiczną wyłącznie po podjęciu przez właściwy organ indywidualnego aktu o jej zaliczeniu do jednej z określonych ustawowo kategorii dróg publicznych, tj. dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych lub gminnych – i jest to stanowisko ugruntowane w orzecnictwie.

Trzeba mieć jednak na uwadze, że tak rozumiane pojęcie "droga publiczna" zdefiniowane jest na gruncie przepisów ustawy o drogach publicznych, a z pojęciem tym mamy do czynienia również na etapie planowania lokalizacji drogi – czy to w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (cel publiczny) i Prawo budowlane (pozwolenie na budowę), czy też w oparciu o specustawę (decyzja ZRID). Zarówno w tych przepisach, jak i w ustawie o drogach publicznych użyto tej samej nazwy, tj. droga publiczna, choć jest oczywiste, że w pierwszej określenie to dotyczy nie tylko dróg istniejących, ale także dopiero planowanych. Opisana i ustalona w decyzjach, ale jeszcze nieistniejąca droga publiczna, jest planowaną drogą publiczną, a nie drogą, której publiczny

charakter został określony odpowiednim aktem przewidzianym ustawą o drogach publicznych.

Zatem na etapie lokalizacji inwestycji określenie "droga publiczna" spełnia inną funkcję niż w gospodarowaniu i zarządzaniu drogami publicznymi. W pierwszym przypadku służy określeniu zamierzenia planistycznego, w drugim skatalogowaniu istniejących zasobów podlegających określonym regułom administrowania (i wtedy jest konieczne nadanie kategorii).

Odnosnie kwalifikacji drogi jako drogi publicznej można więc przyjąć, że specustawa drogowa znajduje zastosowanie przede wszystkim w przypadku budowy nowych dróg publicznych, bądź też ich dalszych odcinków, co oznacza, że tereny przeznaczone pod drogę publiczną nie są jeszcze w całości wyodrębnione planistycznie, ewidencyjnie, ani własnościowo. W związku z tym, przy ustaleniu publicznego charakteru drogi, istotne jest określenie przez zarządcę drogi rodzaju drogi i funkcji, jaką w sieci drogowej dana droga ma pełnić. Jeżeli z wniosku wynika, że dotyczy on projektowanych dróg publicznych, to nie ma przeszkód do zastosowania specustawy drogowej.

Warto w tym miejscu przytoczyć wyrok WSA w Gdańsku z dnia 20 listopada 2019 r. (II SA/Gd 173/19): „Specustawę drogową stosuje się do każdego procesu inwestycyjnego dotyczącego obiektów docelowo mających uzyskać status (kwalifikację) dróg publicznych. Przy czym żaden przepis obowiązującego prawa nie nakłada obowiązku uprzedniego zaliczania planowanych dróg do kategorii dróg publicznych, w szczególności nie można wymagać, aby była to uchwała dotycząca takiego zaliczenia wyprzedzająca budowę drogi. Jak już bowiem wskazano, na etapie lokalizacji i realizacji drogi, o jej charakterze decyduje wyłącznie wniosek zarządcy drogi, który nadaje jej przewidywany charakter, zatem zaliczenie drogi do jednej z kategorii nie ma wpływu na postępowanie zmierzające do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji w trybie specustawy. Gdyby przyjąć, że przepisy tej ustawy znajdują zastosowanie jedynie do dróg, które zostały już zaliczone do odpowiedniej kategorii, co następuje po jej wybudowaniu, z chwilą włączenia do eksploatacji, to niemożliwe byłoby zastosowanie przepisów ww. ustawy. Taka zaś interpretacja ustawy służącej przyspieszeniu procesu budowy sieci drogowej jest całkowicie sprzeczna z jej celami.”

Takie samo stanowisko przedstawiono np. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 23 czerwca 2015 r. (II SA/Łd 1165/14) oraz wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 stycznia 2016 r. (II OSK 2573/15).

Uzasadnione jest więc twierdzenie, że na gruncie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych – decydujące znaczenie ma nie aktualny, tylko docelowy status drogi (tak samo: wyrok WSA w Gdańsku z dnia 19 grudnia 2018 r. II SA/Gd 595/18).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, tj. rozbudowy ulicy Syreniej, należało uznać, że skoro wydano decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (drogi gminnej – ul. Energetycznej) – to połączenie jej z inną drogą publiczną (drogą gminną – ul. Syrenią) może nastąpić tylko przez skrzyżowanie (nie poprzez zjazd). Nie jest jednak konieczne – na etapie wydawania decyzji lokalizacyjnej – wymaganie dołączenia do wniosku o wydanie decyzji ZRID uchwały Rady Miasta Poznania o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych. Wystarczające będzie zamierzenie zarządcy drogi, który nadaje jej przewidywany charakter – co w niniejszej sprawie przejawia się wnioskiem zarządcy drogi o skierowaniu na sesję Rady Miasta Poznania w marcu 2026 r. uchwały w sprawie zaliczenia ulicy Energetycznej do kategorii drogi gminnej w Mieście Poznań.

W toku postępowania organ ocenił kompletność złożonego wniosku oraz stwierdził spełnienie przesłanek określonych przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz zbadał czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie

obowiązującym.

Mając na uwadze, iż planowana inwestycja spełniła wszystkie wymagane prawem warunki, a ponadto mając na względzie treść art. 11e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Poznania, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia stron o jej wydaniu. Zawiadomienie stron uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Poznania, na stronach internetowych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Poznania, a także w prasie lokalnej (art. 49 kpa w zw. z art. 11 f ust. 3 ustawy).
2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania.
4. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
5. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli. ¹⁾



z up. PREZYDENTA MIASTA

Maciej Chorażewicz
z -ca DYREKTORA WYDZIAŁU
URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
ds. informacji przestrzennej

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

1) Jeśli nie zachodzą wymienione okoliczności lub potrzeba - skreślić.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1: Mapa z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji
2. Załącznik nr 2: Mapa zawierająca projekty podziału nieruchomości
3. Załącznik nr 3: Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany

Otrzymują:

1. Wnioskodawca działający przez pełnomocnika substytucyjnego Pana Krzysztofa Sobolewskiego, ul. Marcelińska 4a/10, 60-801 Poznań
2. Strony postępowania – zawiadomienie o wydaniu decyzji i miejscu jej wyłożenia do wiadomości (według odrębnego rozdzielnika)
3. aa

Do wiadomości:

1. Organ właściwy do wydania decyzji odszkodowawczych poprzez ZGiKM GEOPOZ, ul. Gronowa 20, 61-655 Poznań
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Poznania (wraz z 1 egz. załącznika nr 3)

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Boryło
Starszy specjalista ds. inwestycji ogólnomiejских
tel. 61- 878 51 66



