 Poznań, dnia 4 marca 2025 r.

za dowodem doręczenia

DSI-II.7120.1.454.2024

**DECYZJA**

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 2a, art. 83c ust. 1, ust. 3 i ust. 4,   
art. 83d ust. 1 i ust. 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, pkt 5 i pkt 10, ustawy   
z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r.,   
poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572),   
po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu z siedzibą   
przy ul. Wilczak 17 w Poznaniu,

**ORZEKAM**

1. **Udzielić** Wnioskodawcyzezwolenia na usunięcie 21 drzew wskazanych   
   w załączniku numer 1 do niniejszej decyzji, w terminie **do dnia 31 grudnia 2025 r.**,   
   znajdujących się w Poznaniu, na terenach powierzonych Zarządowi Dróg Miejskich w Poznaniu w północnej części dzielnicy Stare Miasto.
2. **Odstąpić od naliczenia opłaty** z tytułu usunięcia 21 drzew, wskazanych   
   w załączniku numer 1 do niniejszej decyzji.
3. **Uzależnić** wydanie zezwolenia na usunięcie 21 drzew,wskazanych w załączniku   
   numer 1 do niniejszej decyzji od wykonania nasadzeń zastępczych w terminie **do dnia 31 grudnia 2026 r.,** w Poznaniu,na terenie pasów drogowych   
   i terenach powierzonych Zarządowi Dróg Miejskich dzielnicy Stare Miasto,   
   **w liczbie 21 drzew** **z gatunków (do wyboru):** ambrowiec balsamiczny, czeremcha wirginijska, czereśnia ptasia, dąb czerwony, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, glediczja trójcierniowa, grab pospolity, grusza drobnoowocowa, jabłoń domowa, jabłoń ozdobna, jabłoń purpurowa, jarząb szwedzki, jarząb mączny, jesion wyniosły, jesion pensylwański, jesion wąskolistny, kasztanowiec biały, kasztanowiec czerwony, klon czerwony, klon polny, klon pospolity, leszczyna turecka, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, lipa krymska, lipa mongolska, lipa srebrzysta, magnolia gwiaździsta, magnolia japońska, miłorząb dwuklapowy, modrzew europejski, olsza czarna, olsza szara, sofora japońska, platan klonolistny, platan wschodni, robinia biała, sosna czarna, śliwa wiśniowa, świdośliwa Lamarca, świerk kłujący, świerk serbski, topola biała, topola szara, wiąz szypułkowy, wiązowiec zachodni, wiśnia japońska, wiśnia osobliwa, wiśnia piłkowana, złotokap pospolity.

W przypadku drzew gatunku iglastego oraz drzew z gatunku magnolia gwiaździsta, magnolia japońska, świdośliwa Lamarca, złotokap pospolity i miłorząb dwuklapowy, do sadzenia należy zastosować duże, rozrośnięte egzemplarze o obwodach pni, mierzonych na wysokości 100 cm, wynoszących minimum 8 cm.

W przypadku pozostałych gatunków drzew, do sadzenia należy zastosować duże, rozrośnięte egzemplarze o obwodach pni, mierzonych na wysokości 100 cm, wynoszących minimum 14 cm.

Zastąpienie usuniętych drzew innymi drzewami winno być skuteczne i trwałe,   
to znaczy: nowe nasadzenia należy wykonać zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej:

* + - * doły do sadzenia wypełnić świeżą, żyzną ziemią,
      * nowo posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików,
      * do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie (szczególnie w okresie letnich upałów) oraz nawożenie (według potrzeb).

1. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń,   
   do Departamentu Korzystania i Informacji o Środowisku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, **w terminie do dnia 31 stycznia 2027 r.**,podając liczbę posadzonych drzew, gatunek (lub odmianę), miejsce nasadzeń, naniesione na planie sytuacyjnym z oznaczeniem geodezyjnym działki oraz termin wykonania nasadzeń zastępczych stanowiących kompensację przyrodniczą.
2. **Umorzyć** postępowanie administracyjne w zakresie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzewa oznaczonego nr inwent. 493.

**UZASADNIENIE**

W dniu 14 października 2024 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Zarządu Dróg Miejskich (dalej zwany *ZDM*), z siedzibą   
przy ul. Wilczak 17 w Poznaniu (pismo znak: ZDM-PZ.433.209.2024.1   
z dnia 10 października 2024 r.) o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew   
znajdujących się w Poznaniu, na terenach powierzonych Zarządowi Dróg Miejskich   
w Poznaniu w północnej części dzielnicy Stare Miasto. Działki, na których znajdują się wskazane do usunięcia drzewa stanowią własność Miasta Poznania   
i znajdują się w posiadaniu Wnioskodawcy na podstawie powierzenia. Jako przyczynę zamierzonego usunięcia drzew Wnioskodawca wskazał ich zły stan zdrowotny,   
który powoduje, że drzewa stanowią zagrożenie dla zdrowia i mienia uczestników ruchu drogowego oraz okolicznych mieszkańców.

Na gruncie rozpatrywanej sprawy organem właściwym do wydania zezwolenia na usunięcie drzew, zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody,  
 jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem znak:   
DSI-II.7120.1.454.2024 z dnia 13 listopada 2024 r., na podstawie art. 54 i art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej zwanej *Kpa*), wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku.

W dniu 5 grudnia 2024 r. (pismo znak: ZDM-PZ.433.209.2024.4 z dnia   
4 grudnia 2024 r.) Wnioskodawca uzupełnił wniosek w żądanym zakresie.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem znak: DSI-II.7120.1.454.2024 z dnia 13 grudnia 2024 r., na podstawie art. 61 § 1 i § 4 *Kpa*, zawiadomił Strony   
o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Ponadto, pismem znak: DSI-II.7120.1.454.2024 z dnia 19 grudnia 2024 r., uwzględniając art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zawiadomiono Strony o terminie   
oraz miejscu oględzin drzew wskazanych we wniosku o wydanie zezwolenia.

W trakcie przedmiotowego postępowania administracyjnego,   
zgodnie z art. 36 Kpa, tutejszy Organ poinformował Strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 17 marca 2025 r.

W dniu 3 stycznia 2025 r., pracownicy Departamentu Korzystania i Informacji o Środowisku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, przy udziale Przedstawiciela Wnioskodawcy, dokonali oględzin wnioskowanych do usunięcia drzew.

W trakcie ww. oględzin stwierdzono brak w terenie drzewa o nr inwent. 493, natomiast w zakresie pozostałych drzew z wniosku potwierdzono wskazaną lokalizację   
oraz rozpoznanie gatunkowe. Potwierdzono także obwody pni wnioskowanych drzew.

Drzewa wymienione w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji są w złym stanie zdrowotnym, w znacznej większości drzewa są obumarłe lub zamierające w stopniu   
nie rokującym szansy na prawidłowy wzrost i rozwój. Stwierdzono, że w obecnym stanie zdrowotnym wnioskowane drzewa stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi, mienia oraz ruchu drogowego, ponieważ grożą przełamaniem lub wywrotem w wyniku oddziaływania gwałtownych zjawisk atmosferycznych np. porywistych wiatrów.

W obrębie ww. drzew nie stwierdzono występowania gatunków chronionych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),   
w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin   
(Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Pismem znak: DSI-II.7120.1.454.2024 z dnia 27 stycznia 2025 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 50 § 1, art. 54 *Kpa* wezwał Wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych w zakresie braku w terenie drzewa o nr inwent. 493.

W dniu 6 lutego 2025 r., do tut. Organu wpłynęło pismo   
Wnioskodawcy znak: ZDM-PZ.433.209.2024.12 z dnia 4 lutego 2025 r., w którym *ZDM* zwrócił się z prośbą o wycofanie z wniosku drzewa o nr inwent. 493,   
ponieważ ze względu na obwód jego pnia wynoszący 40 cm na wysokości 5 cm, jego usunięcie nie wymagało uzyskania zezwolenia.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności ustaleń poczynionych podczas ww. oględzin i w oparciu o zgromadzoną dokumentację, Marszałek Województwa Wielkopolskiego uznał, że 21 drzew wymienionych w punkcie   
I sentencji niniejszej decyzji wymaga usunięcia, ponieważ ze względu na stan zdrowotny stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi, mienia oraz ruchu drogowego.

W związku z powyższym, tutejszy Organ przychylił się do wniosku *ZDM* wydając zezwolenie na usunięcie 21 drzew, wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Mając na uwadze fakt, iż na mocy niniejszej decyzji Wnioskodawca uzyskał zezwolenie na usunięcie drzew, które są obumarłe lub zamierające i nie rokują szansy   
na przeżycie, z przyczyny niezależnej od posiadacza nieruchomości (art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody), stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia   
(art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody) oraz zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego (art. 86 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody) odstąpiono od naliczenia opłaty z tytułu usunięcia przedmiotowych 21 drzew (pkt II sentencji decyzji).

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, wydanie zezwolenia   
na usunięcie drzew, może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tych drzew.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody,   
organ wydając zezwolenie na usunięcie drzew, uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz cechy usuwanych drzew: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzew oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową, walory krajobrazowe  
oraz lokalizację.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego, uzależnił wydanie zezwolenia   
na usunięcie 21 drzew wskazanych w pkt I sentencji niniejszej decyzji od wykonania nasadzeń zastępczych, w Poznaniu,na terenie pasów drogowych i terenach powierzonych Wnioskodawcy dzielnicy Stare Miasto, w liczbie 21 drzew z gatunków   
(do wyboru):ambrowiec balsamiczny, czeremcha wirginijska, czereśnia ptasia,   
dąb czerwony, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, glediczja trójcierniowa, grab pospolity, grusza drobnoowocowa, jabłoń domowa, jabłoń ozdobna, jabłoń purpurowa, jarząb szwedzki, jarząb mączny, jesion wyniosły, jesion pensylwański, jesion wąskolistny, kasztanowiec biały, kasztanowiec czerwony, klon czerwony, klon polny, klon pospolity, leszczyna turecka, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, lipa krymska, lipa mongolska, lipa srebrzysta, magnolia gwiaździsta, magnolia japońska, miłorząb dwuklapowy, modrzew europejski, olsza czarna, olsza szara, sofora japońska, platan klonolistny, platan wschodni, robinia biała, sosna czarna, śliwa wiśniowa, świdośliwa Lamarca, świerk kłujący, świerk serbski, topola biała, topola szara, wiąz szypułkowy, wiązowiec zachodni, wiśnia japońska, wiśnia osobliwa, wiśnia piłkowana, złotokap pospolity (pkt III niniejszej decyzji).

Organ wskazując w niniejszej decyzji gatunki do nasadzeń, wziął pod uwagę gatunki drzew najczęściej sadzone w pasach drogowych na terenie Poznania.   
Ze względu na funkcję krajobrazową pełnioną przez drzewa przyuliczne wskazane   
jest sadzenie nowych drzew stanowiących nasadzenia zastępcze jako uzupełnienie istniejących alei na terenie dzielnicy Stare Miasto.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego wskazał termin wykonania nasadzeń zastępczych do dnia 31 grudnia 2026 r., zgodnie z wnioskiem *ZDM*. Wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim czasem na wytypowanie i przygotowanie miejsc   
pod wykonanie nasadzeń zastępczych, opracowanie koncepcji nasadzeń oraz posadzenie drzew zgodnie ze sztuką ogrodniczą.

Informację o wykonaniu nasadzeń, należy złożyć w terminie   
do dnia 31 stycznia 2027 r., podając liczbę drzew, gatunki (lub odmiany),   
miejsce nasadzeń, naniesione na planie sytuacyjnym z oznaczeniem geodezyjnym działek oraz termin wykonania nasadzeń zastępczych stanowiących kompensację przyrodniczą.

Jeżeli posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, tut. Organ nałoży ponownie, w drodze decyzji, obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych stosuje się przepisy   
o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W myśl art. 105 § 1 *Kpa*, gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Ponadto organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W związku z powyższym tutejszy Organ, na podstawie art. 105 § 1 *Kpa,* umorzył postępowanie  w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie drzewa oznaczonego nr inwent. 493 wymienionego w pkt V niniejszej decyzji, gdyż w tym zakresie postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

W związku z zakończonym postępowaniem wyjaśniającym, Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismami znak: DSI-II.7120.1.454.2024 z dnia   
6 i 19 lutego 2025 r. , zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa,* zawiadomił Strony o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły uwag i wniosków.

Wypełniając obowiązek określony w art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), Marszałek Województwa Wielkopolskiego stwierdził, że usunięcie przedmiotowych drzew nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Jeżeli w trakcie prac związanych z usuwaniem drzew stwierdzone zostaną gatunki chronione, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.

Organami właściwymi do wydania zezwolenia w tym zakresie są Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (odnośnie do zakazów wymienionych w art. 56 ust. 1   
ww. ustawy) lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu   
(odnośnie do zakazów wymienionych w art. 56 ust. 2 ww. ustawy).

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak sentencji.

**POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich Stron lub jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 *Kpa*).

Za wydanie niniejszej decyzji nie pobiera się opłaty skarbowej – na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. 2023 r., poz. 2111 ze zm.).

*z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA*

*Małgorzata Knapczyk*

*Dyrektor Departamentu Korzystania i Informacji   
 o Środowisku*

*podpis elektroniczny*

Załącznik:

1. Wykaz drzew przeznaczonych do usunięcia z terenu miasta Poznania.

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu

ul. Wilczak 17

61-623 Poznań

1. Miasto Poznań

Prezydent Miasta Poznania

pl. Kolegiacki 17

61-841 Poznań

1. aa