

Odpowiedzi na pytania do ogłoszenia w postępowaniu nr ZDM-IPI.220.33.2022.KK1.1 na „Opracowanie dokumentacji projektowej brakującego odcinka chodnika na ul. Mścibora”

1. W związku z zasadą dostępności infrastruktury dla osób ze szczególnymi potrzebami, czy nie należy dokonać przynajmniej remontu (z obniżeniem krawężnika) chodnika po drugiej stronie zjazdu na teren spółdzielni mieszkaniowej tj. na dz. nr 11/68. Czy projekt ma obejmować przebudowę, czy remont fragmentu chodnika po zachodniej stronie zjazdu na teren SM?

Odpowiedź Zleceniodawcy:

W związku z faktem, że po stronie działki obr/ark 02/22 działka nr 11/68 chodnik znajdujący się na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej jest nienormatywny i nie ma możliwości zastosowania mat dla osób niepełnosprawnych po stronie projektowanej nie należy przewidywać takich rozwiązań. Należy zastosować obniżenie krawężnika w zakresie przedmiotowej dokumentacji projektowej.

2. Według OPZ "chodnik należy zaprojektować o szerokości 2m bez uwzględnienia krawężnika i opornika". W związku z tym, że jest to niezgodne z podstawowymi przepisami Rozporządzenia MI z 24.06.2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych - czy będzie można zastosować przepis §2 ust. 3 pkt 2 lit. a tego rozporządzenia?

Odpowiedź Zleceniodawcy:

Zleceniodawca dopuszcza zastosowanie wskazanego przepisu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 24.06.2022r w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych .

3. Zamawiający deklaruje wykonanie podziału dz. 11/69. Na jakiej podstawie dającej prawo do dysponowania nieruchomością ma być zrealizowana inwestycja na dz. 11/46 i 11/68?

Odpowiedź Zleceniodawcy:

Projektant w ramach opracowywanej dokumentacji projektowej musi pozyskać zgodę zarządcy terenu na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

4. Wstępna analiza wskazuje brak miejsca na chodnik o łącznej szer. ~2,4m (od krawędzi jezdni do granicy zgodnie z OPZ) w granicach pasa drogowego wg MPZP. Ponadto MPZP ustala "co najmniej jednostronny chodnik zlokalizowany **po stronie terenów zabudowy**", a część projektowanego chodnika może być niezgodna z tym zapisem. Czy w przypadku konieczności zastosowania ZRID, Zamawiający prześle projekty podziału działek nr: 11/69, 11/68 i 11/46?

Odpowiedź Zleceniodawcy:

Zgodnie z odpowiedzią z pkt 2.

5. Czy Zamawiający przewiduje podłączenie wpustu istniejącego w rejonie zjazdu na teren SM oraz ewentualnych dodatkowych wpustów do istniejącego kd 500 na dz. 11/68?

Odpowiedź Zleceniodawcy:

Należy założyć brak konieczności przebudowy wpustów. Należy zaprojektować prawidłowe odwodnienie.

6. Jeżeli odpowiedź na pytanie nr 5 jest negatywna, to czy należy zaprojektować kanał deszczowy na dłuższym odcinku tak aby włączyć się w istniejący kd w granicach pasa drogowego ul. Mścibora na pd-zach od zjazdu na teren SM?

Zgodnie z odpowiedzią na pkt 5.

Naczelnik Wydziału  
Przygotowania Inwestycji  
*Heilman*  
mgr inż. Małgorzata Heilman

Sprawę prowadzi:

Kinga Kramarska *Kramarska*

Specjalista Wydziału Przygotowania Inwestycji

tel.: 61 628 65 53, [kkramarska@zdm.poznan.pl](mailto:kkramarska@zdm.poznan.pl)