

Poznań, dnia 8 kwietnia 2022 r.

DZ.DR.341.12.2022

**Wszyscy Wykonawcy
ubiegający się o zamówienie**

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa i montaż zestawów monitorujących ruch rowerowy na terenie Poznania.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 3 i 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający przekazuje poniżej treść wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ) wraz z odpowiedzią oraz modyfikacją treści SWZ.

Pytanie 1

Dotyczy: SWZ pkt 9.1.2

Zwracamy się prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu przez zmianę frazy: „monitorujących ruch rowerowy” na „monitorujących ruch”. Technologia wykorzystywania pętli indukcyjnych do detekcji obecności i zliczania pojazdów w tym pojazdów jednośladowych jest od wielu lat powszechnie stosowana. Wymagania Zamawiającego wykazania się doświadczeniem wyłącznie w zakresie ruchu rowerowego są dyskryminujące dla profesjonalnych firm branży ruchu drogowego. Stosowne urządzenia do obsługi pętli są identyczne a zmienną pozostaje tylko kształt i wielkość wycinanych pętli co nie wpływa na zdolności techniczne wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i wskazuje, iż że ciągłe, dokładne i niezakłócone zliczanie ruchu rowerowego wymaga wiedzy i doświadczenia specjalistycznego w zakresie wykorzystania pętli do zliczania rowerów na drogach rowerowych. Drogi dla rowerów nie posiadają wydzielonych pasów i uporządkowanego ruchu jak ma to miejsce na jezdni. W miejscu zliczania może występować mijanie się rowerów, wyprzedzanie, jazda w obu kierunkach na tej samej powierzchni. Dodatkowo rower jest obiektem o znacznie mniejszych rozmiarach i wpływie na pole magnetyczne. Urządzenia do obsługi pętli powinny być dostosowane do profilu magnetycznego roweru i w takim zakresie Zamawiający oczekuje doświadczenia. W ocenie Zamawiającego, wykonanie należycie w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jednego zamówienia polegającego na dostawie i montażu co najmniej dwóch zestawów monitorujących ruch rowerowy działających w oparciu o pętle indukcyjne wraz z integracją z panelem obsługi danych jest warunkiem, który zapewnia udział podmiotów posiadających co najmniej minimalny poziom doświadczenia gwarantujący należyte wykonanie przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 2

Dotyczy: SWZ pkt 3.1.4

Zwracamy się prośbą o udostępnienie danych do logowania na stronie „<https://www.eco-visio.net/v5/#>”. W chwili obecnej nie można zapoznać się funkcjonalnościami panelu z którymi integracji wymaga Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż nie ma możliwości udostępnienia panelu w wersji testowej lub demonstracyjnej. Wykonawca jest zobowiązany uzyskać ww. dostęp od producenta systemu we własnym zakresie. Zamawiający informuje, iż dystrybutorem systemu jest firma Amreco Jacek Duda z siedzibą przy ul. Kuźnicy Kołatajowskiej 6 lok.26 w Krakowie.

Pytanie 3

Dotyczy: SWZ pkt 3.1.5

Zwracamy się prośbą o udostępnienie protokołu przesyłu danych dotyczących zarejestrowanego ruchu rowerowego oraz danych do logowania pozwalających na przesłanie tych danych na potrzeby serwisu

„<https://www.eco-visio.net/v5/#>”. W dokumentacji postępowania brak jest takiej informacji. Również strona właściciela rozwiązania <https://www.eco-counter.com/produits/eco-visio-range/eco-visio-5/> nie podaje takich informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż w celu ustalenia zasad i szczegółów integracji systemów należy skontaktować się z dystrybutorem systemu Eco-Counter firmą Amreco Jacek Duda z siedzibą w Krakowie.

Zamawiający wskazuje przydatne adresy:

- <https://apiadmin.eco-counter-tools.com/store/apis/info#/>
- <https://developers.eco-counter.com/>

Załącznikiem do niniejszego pisma jest deklaracja współpracy dystrybutora systemu użytkowanego przez Zamawiającego w zakresie dokonania integracji danych.

Pytanie 4

Dotyczy: SWZ pkt 3.1.5

Czy w przypadku braku informacji na temat protokołu przesyłu danych oraz danych do logowania do wskazanej przez Zamawiającego strony „<https://www.eco-visio.net/v5/#>”, jako rozwiązanie równoważne Zamawiający zaakceptuje prezentacje danych z zestawów rowerowych na innej stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż przedmiotem zamówienia jest rozbudowa systemu do monitorowania ruchu rowerowego poprzez dostawę i montaż zestawów monitorujących ruch rowerowy na terenie miasta Poznań, w punktach wyznaczonych przez Zamawiającego, integracja z panelem obsługi danych oraz roczny automatyczny przesył danych z zestawów do panelu obsługi. Propozycja Wykonawcy zmienia zakres zamówienia, bowiem przedmiotem zamówienia jest m.in. integracja z istniejącym systemem, a nie zakup nowego systemu. Zamawiający nie dopuszcza, aby część danych z systemu zliczania była prezentowana na odrębnej stronie. Zamawiający wskazuje, iż takie rozwiązanie uniemożliwi spójne prezentowanie, tworzenie zestawień, porównań i szeroko pojętych analiz danych dla całego miasta.

Pytanie 5

Dotyczy: SWZ pkt 3.1.3

Prosimy o wskazanie źródła zasilania dla zestawu z Zadania C. Czy zestaw monitorujący należy podłączyć do istniejącego punktu zasilania? Czy należy wystąpić do zakładu energetycznego o nowy licznik energii i punkt zasilania?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż zasilanie energetyczne zostanie doprowadzone przez Zamawiającego na miejsce montażu pylonu w ramach odrębnego zadania. Zasilanie należy potraktować jako stan istniejący w terminie realizacji zamówienia przez Wykonawcę.

Pytanie 6

Dotyczy: SWZ pkt 3.1.3

Czy Zamawiający zaakceptuje zasilanie dla zestawu z Zadania C z sieci oświetleniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza ww. rozwiązania i odsyła do odpowiedzi na Pytanie 5.

Pytanie 7

Dotyczy: § 2 wzoru umowy

Prosimy o zmianę terminu wykonania umowy dla zadania C z 6 na 18 tygodni. Zestaw monitorujący z zadania C jest zasilany sieci energetycznej uzyskanie zasilania w tym terminie jest nierealne.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na Pytanie 5 i 8.

Pytanie 8

Dotyczy: § 2 wzoru umowy

Prosimy o zmianę terminu wykonania umowy dla zadania A i B z 6 na 12 tygodni. Obecna sytuacja geopolityczna wpływa na dostępność podzespołów na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż określił termin realizacji zamówienia jako optymalny w stosunku do przedmiotu zamówienia, jednakże mając na uwadze rozwój bieżącej sytuacji zmodyfikował treść SWZ w zakresie terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 9

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na zmianę w treści § 10 Umowy wysokości kar umownych, nadając mu następujące brzmienie?

„§ 10

1. Strony ustalają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań umownych, w formie kar umownych, którymi Zamawiający obciąży Wykonawcę:

a) w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy, zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w protokole odbioru lub w okresie gwarancji i rękojmi – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,1% kwoty brutto wskazanej w § 3 ust. 1 lit. a niniejszej Umowy za każdą rozpoczętą dobę zwłoki;

b) w przypadku odstąpienia od realizacji przedmiotu Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z winy Wykonawcy – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia Wykonawcy, określonej w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy;

c) w przypadku wykonania prac niezgodnie z SWZ lub pisemnymi uzgodnieniami z przedstawicielem Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę jednorazowa kara wynosi 1 000,00 zł;

d) w przypadku niedokonywania przesyłu danych z zestawów do panelu obsługi – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,1% kwoty brutto wskazanej w § 3 ust. 1 lit. b niniejszej Umowy za każdą dobę w której nie nastąpił automatyczny przesył danych;

e) w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,01% wartości wynagrodzenia Wykonawcy, określonej w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy dzień zwłoki.

2. W razie naliczenia kar umownych Zamawiający wystawi odpowiednią notę obciążeniową. Kary umowne będą płatne w terminie 14 dni od dnia doręczenia Wykonawcy noty obciążeniowej określającej wysokość kar umownych. Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącania wierzytelności z tytułu kar umownych z należnego wynagrodzenia.

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych, w przypadku gdyby w wyniku nie wykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, Zamawiający poniósł szkodę.

4. Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć limitu 20% wartości umowy określonej w § 3 ust. 1 Umowy.”

UZASADNIENIE:

W ocenie Wykonawcy w obecnym brzmieniu Umowy wysokość kar umownych jest rażąco wysoka i nie odzwierciedla szkody jaką mógłby ponieść Zamawiający z tytułu ewentualnej zwłoki Wykonawcy. Zgodnie bowiem z ogólnymi zasadami prawa cywilnego kara umowna pełni przede wszystkim funkcję kompensacyjną, a zatem z założenia stanowi odpowiednik odszkodowania. Nie powinna w takim razie prowadzić do wzbogacenia uprawnionego i nawet jeśli nie jest to wzbogacenie bezpodstawne, to może być w okolicznościach sprawy uznane za niesłuszne (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z 2012-03-15, I CSK 287/11)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający wskazuje również, iż kary umowne nie pełnią roli ściśle odszkodowawczej. Co do zasady ich znacznie ważniejszą, dla Zamawiającego, rolą jest ich funkcja stymulacyjna, dyscyplinująca wykonawcę do prawidłowego wykonania zamówienia.

Pytanie 10

Z uwagi na brak ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na dodanie do § 10 kolejnego ustępu w brzmieniu następującym:

„Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub w związku z nią, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia, w tym kar umownych i czynów niedozwolonych, ograniczona jest do 100% kwoty całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1. Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu roszczeń wynikających z umowy lub z nią związanych, a dotyczących szkód pośrednich, przez które należy rozumieć szkody nie wynikające bezpośrednio i natychmiastowo z nieprawidłowego działania lub zaniechania osoby lub określonego zdarzenia, lecz następujące pośrednio i po upływie pewnego czasu, utraty spodziewanych zysków, utraconych korzyści, kosztów dzierżawy lub najmu sprzętu zastępczego, utraty wartości handlowej przedmiotu zamówienia, przerw w pracy, utraty informacji lub danych, kar umownych lub odszkodowań płaconych osobom trzecim przez Zamawiającego. Powyższe ograniczenia odpowiedzialności nie dotyczą sytuacji, gdy zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialności wykonawcy ograniczyć nie można, w szczególności gdy szkoda wyrządzona została przez wykonawcę z winy umyślnej.”

UZASADNIENIE:

W międzynarodowej praktyce standardem są klauzule tego rodzaju ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy, w tym w zakresie szkód pośrednich. Również coraz powszechniejsza jest

zasada, że odpowiedzialność wykonawcy nie powinna przekraczać kwoty całkowitego wynagrodzenia umownego wykonawcy. Zasady odpowiedzialności określone w umowie zakładają brak ograniczenia odpowiedzialności i tym samym stawiają wykonawcę w bardzo niekorzystnej sytuacji połączonej z nadmiernym nieuzasadnionym ryzykiem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na zmianę w treści § 12 ust. 1 Umowy, nadając mu następujące brzmienie oraz dodanie w ust. 11 w § 12 Umowy?

„§ 12

W ramach ustalonego wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 Umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego całość autorskich praw majątkowych i zależnych do rezultatów prac wykonanych przez Wykonawcę w ramach i na potrzeby przedmiotu Umowy, będących utworami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (w zakresie dokumentacji i z wyłączeniem oprogramowania) oraz prawo własności egzemplarza utworu, nośników, na których zostało ono utrwalone – bez dodatkowego wynagrodzenia. „

„11. W zakresie dostarczonego oprogramowania Wykonawca zobowiązuje się udzielić Zamawiającemu licencji niezbędnych do korzystania z przedmiotu Umowy w sposób określony Umowie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 12

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na zmianę w treści § 13 ust. 1 Umowy, poprzez dodanie pkt 7 w następującym brzmieniu?

„7. Strony potwierdzają świadomość wybuchu konfliktu zbrojnego na Ukrainie, który ma charakter siły wyższej i może mieć wpływ na wykonywanie Umowy w szczególności z uwagi na wzrost cen zakupu produktów i usługi, wyższe koszty realizacji umowy, brak siły roboczej, a także opóźnienia w łańcuchach dostaw. Strony uzgadniają, że Wykonawca będzie uprawniony do uzyskania odpowiedniego dostosowania umownych terminów realizacji/harmonogramu/ etapów pośrednich/ dat dostawy, jak również zwrotu kosztów, w zakresie w jakim opóźnienie i koszty są spowodowane bezpośrednio lub pośrednio przez konflikt zbrojny na Ukrainie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający modyfikuje treść SWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia, terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą.

Wskazane poniżej punkty SWZ otrzymują następujące brzmienie:

7. Termin wykonania zamówienia – dotyczy Zadania A, B i C:

1) Wykonawca zobowiązany jest wykonać dostawę wraz z montażem, uruchomieniem, przetestowaniem zestawów monitorujących ruch rowerowy oraz integracją z panelem obsługi danych w terminie **2 miesiące** od podpisania umowy;

2) Wykonawca zobowiązany będzie do rocznego przesyłu danych z licznika zestawu monitorującego ruch rowerowy poczynszyszy od dnia odbioru zamontowanych urządzeń.

13.1. Wykonawca jest związany ofertą przez 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, tj. do 20 maja 2022 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

15.1. Oferty należy składać do dnia **21 kwietnia 2022 r.** do godz. **09:00**.

15.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21 kwietnia 2022 r.** o godz. **10:00**.

Z poważaniem

Główna Księgowa
Paulina Gowin-Sikora
Paulina Gowin-Sikora