

PP. 0h52.3h2.18.2019

Poznań, dnia 31.10.2019 r.

Mobile Traffic DATA sp. z o.o.
ul. Drużbickiego 11
61 – 693 Poznań

Dotyczy: Zapytania ofertowego nr PP.342.16.2019 pn. „Wykonanie, instalacja oraz wdrożenie systemu wspomagającego pracę Wydziału Parkowania oraz Windykacji Należności Administracyjnych w Zarządzie Dróg Miejskich w Poznaniu”

Zarząd Dróg Miejskich udziela odpowiedzi na pytania skierowane w toku postępowania nr PP.342.16.2019 polegającego na wykonaniu, instalacji oraz wdrożeniu systemu wspomagającego pracę Wydziału Parkowania oraz Windykacji Należności Administracyjnych w Zarządzie Dróg Miejskich w Poznaniu:

Pytanie 1

W naszej ocenie wzór umowy oraz treść zapytania ofertowego zawiera sprzeczne zapisy dotyczące udzielenia licencji niewyłącznej. Przeniesienie pełnych praw autorskich jest równoznaczne z pozbawieniem możliwości korzystania z oprogramowania przez wykonawcę, co oznacza, iż podmiot umowy musi zostać stworzony wyłącznie na użytek zamawiającego co musi znaleźć odzwierciedlenie w odpowiednio wysokim wynagrodzeniu, które zapewne przekracza zastosowany próg przetargowy.

Zgodnie z par. 6 oraz 1 ust 2 umowy Zamawiający oczekuje przeniesienia przez wykonawcę praw autorskich do systemu – pełnego kodu źródłowego, to nie znajduje uzasadnienia prawnego posługiwania się w dalszej treści umowy pojęciem licencji niewyłącznej (par 1 ust. 14 i 15, jak również sformułowania użyte w formularzu ofertowym). Jeśli bowiem zostaną przeniesione prawa autorskie do systemu jako całość to nie ma potrzeby aby wykonawca udzielał licencji. Przeniesienie pełni praw wraz z kodem źródłowym jest pojęciem szerszym niż licencja

Powyższe oznacza, iż Zamawiający powinien sprecyzować, co ma być przedmiotem umowy – przeniesienie praw autorskich czy udzielenie licencji niewyłącznej.

Wnosimy zatem o modyfikację zapisów umowy, a w szczególności par. 1 ust. 2 oraz par. 6 w taki sposób, że Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego licencję niewyłączną do systemu na określonych polach eksploatacji niezbędnych do korzystania z oprogramowania (nieograniczona czasowa instalacja, przechowywanie, tworzenie kopii zapasowych) i rezygnację z zapisu dot. przeniesienia pełni praw autorskich.

Odpowiedz:

Zamawiający zwraca uwagę, że wzór umowy stanowiącym załącznik nr 4 do zapytania ofertowego nr PP.342.16.2019 prowadzonego pn. wykonanie, instalacja oraz wdrożenie systemu wspomagającego pracę Wydziału Parkowania oraz Windykacji Należności Administracyjnych w Zarządzie Dróg Miejskich w Poznaniu stanowi wystandaryzowany dokument jednostki, służący jako wzór umowy stosowany przy zawieraniu umów z podmiotami zewnętrznymi. Ponadto §6 opatrzony jest odnośnikiem - stosować zapisy § 6, jeżeli dotyczą przedmiotu umowy. Zamawiający określił w zapytaniu ofertowym, że przedmiotem umowy będzie m.in. udzielenie niewyłącznej licencji. Zatem zapisy §6 dotyczące przeniesienia praw autorskich nie będą miały zastosowania przy realizacji przedmiotowego zlecenia. Zapisy te zostaną usunięte na etapie zawarcia umowy. Jednocześnie Zamawiający w dalszym ciągu wymaga spełnienia pkt. 2 opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2.

Czy zamawiający dostarczy bezpłatnie wszelkie niezbędne informacje dotyczące integracji z systemami zewnętrznymi tj. PEKA, SitiControl, PDMControl, EMERS, SOP oraz zapewni wsparcie merytoryczne i techniczne w czasie ich realizacji?

Odpowiedz:

Zamawiający dostarczy bezpłatnie wszelkich niezbędnych informacji dotyczących integracji z systemami zewnętrznymi tj. PEKA, SitiControl, PDMControl, EMERS, SOP, oraz udzieli wsparcia merytorycznego z zakresu funkcjonowania systemów. Zamawiający nie zapewnia wsparcia technicznego w trakcie realizacji przedmiotu zlecenia przy integracji systemów.

Pytanie 3.

Prosimy o uzasadnienie z jakich powodów Zamawiający wybrał formułę oceny doświadczenia Wykonawcy na podstawie wykazu skierowanych do zamówienia osób, a nie wykazu zrealizowanych dostaw w zakresie oprogramowania. W naszej opinii wykaz osób potwierdza wyłącznie warunek potencjału osobowego Wykonawcy, a nie doświadczenia w realizowaniu opisanego przedmiotu zamówienia, tym bardziej, że wykaz ten jest bezpośrednio związany z liczbą automatów parkingowych. Naszym zdaniem tak sformułowany wymóg w żaden sposób nie gwarantuje, iż Wykonawca realizował podobne dostawy i posiada odpowiednie przygotowanie merytoryczne i techniczne do realizacji zamówienia, w wyłącznym ogranicza krąg Wykonawców będących w stanie potwierdzić warunek uczestnictwa w postępowaniu.

Odpowiedz:

Zamawiający ustalając kryteria oceny złożonych ofert, kierował się potrzebą pozyskania podmiotu, który będzie dysponował osobami posiadającymi właściwą wiedzę i doświadczenie niezbędne do realizacji przedmiotu zlecenia. Ocena doświadczenia wyłącznie z punktu zrealizowanych usług danego podmiotu nie gwarantuje właściwej realizacji umowy. Istotnym czynnikiem każdego podmiotu gospodarczego jest czynnik ludzki, który dzięki posiadaniu zasobów wiedzy i doświadczenia jest w stanie w sposób wydajny i ekonomiczny przyczynić się do powstania wysokiej jakości produktu opisanego przez Zamawiającego. Zasadne zatem jest poddane ocenie doświadczenia osób, które Wykonawca skieruje do realizacji zlecenia.

Pytanie 4.

Prosimy o wyjaśnienie jakimi kryteriami Zamawiający kierował się ograniczając warunek doświadczenia realizowanych w Polsce?

Odpowiedz:

Zamawiający ustalając kryteria oceny złożonych ofert, kierował się potrzebą pozyskania podmiotu, który w najwyższym stopniu spełni wymagania zapytania ofertowego. W ocenie Zamawiającego kryterium realizowanych usług w Polsce pozwoli na sprawną realizację przedmiotu zlecenia. Oparcie wiedzy i doświadczenia o realia funkcjonowania społeczności kraju przyczyni się do powstania produktu spełniającego specyficzne wymagania zarówno Zamawiającego jak i osób pośrednio wykorzystujących przedmiot zamówienia (klientów strefy płatnego parkowania). Przeniesienie wiedzy i doświadczenia zdobytego poza obszarem kraju może nie skutkować osiągnięciem wymaganego produktu. Specyfika społeczno-gospodarcza kraju, w ocenie Zamawiającego, ma istotne znaczenie w trakcie realizacji zlecenia.


Z-ca Dyrektora
ds. Przestrzeni Publicznej
Piotr Libicki

Sprawę prowadzi:

Z-ca naczelnika Sławomir Idziak

tel. 61 85 15 070,

Z-ca Naczelnika
Wydziału Parkowania

Sławomir Idziak

Specjalista
Wydziału Ekonomicznego

mgr inż. Dariusz Kosiński