

DZ.3412.<sup>19</sup>.2018  
DZ.TBU.341.82.2018

Poznań, dnia 19 września 2018 r.

wg rozdzielnika

**Dotyczy: zamówienia publicznego pn. „Remont chodnika w ul. Nowina i ul. Szczepankowo” – część I i II.**

**Informacje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez: **GRUPA MG Filip Szczepaniak, Paweł Perz s.c. ul. Kręta 11/16, 62-095 Murowana Goślina**. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Pzp, ponieważ wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, tj. w formie wpłaty gotówkowej. Dopuszczalne formy wniesienia wadium określa art. 45 ust. 6 ustawy Pzp. Szczegółowe uzasadnienie faktyczne odrzucenia wskazanej oferty stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez:

- dla części I: **Zakład Budowlano-Drogowy Robert Jachimowski ul. Dukielska 12, 60-476 Poznań** z ceną brutto 138 130,11 zł, okresem rękojmi za wady 72 miesiące oraz zobowiązaniem się do wykonania podbudowy z betonu C 12/15;
- dla części II: **Antoni Napierała An Bruk Witobel ul. Folwarczna 31, 62-060 Stęszew** z ceną brutto 179 104,42 zł, okresem rękojmi za wady 72 miesiące oraz zobowiązaniem się do wykonania podbudowy z betonu C 12/15.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Kryteriami oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu są: cena 60%, okres rękojmi za wady 30% oraz jakość zaoferowanego materiału w zakresie podbudowy betonowej 10%.

**Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Nr części	Kryterium I Cena brutto (zł)	Kryterium II Okres rękojmi za wady (miesiące)	Kryterium III Jakość materiału w zakresie podbudowy betonowej	Liczba uzyskanych punktów
1	Firma Drogowa ANDAR s.c. A. D. Białobrzyccy ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	Część I	214 317,66	72	C 12/15	Kryterium I: 38,67 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 78,67
		Część II	272 079,62	72	C 12/15	Kryterium I: 39,50 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 79,50
2	DROBUD Sp. z o.o. ul. Szarych Szeregów 25 60-462 Poznań	Część I	140 830,49	72	C 12/15	Kryterium I: 58,85 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 98,85
		Część II	218 455,00	72	C 12/15	Kryterium I: 49,19 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 89,19
3	RDR Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 7 62-004 Czerwonak	Część I	148 959,68 (po poprawkach 149 461,68)	72	C 12/15	Kryterium I: 55,45 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 95,45
4	Zakład Budowlano-Drogowy Robert Jachimowski ul. Dukielska 12 60-476 Poznań	Część I	137 884,11 (po poprawkach 138 130,11)	72	C 12/15	Kryterium I: 60 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 100
		Część II	240 648,76	72	C 12/15	Kryterium I: 44,66 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 84,66
5	„TRAP” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe s.c. ul. Przemyska 6 61-324 Poznań	Część II	198 141,50	72	C 12/15	Kryterium I: 54,24 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 94,24
6	Przedsiębiorstwo Techniczno Budowlane Marcin Borkowski Miękowo ul. Dojazd 5 62-055 Owińska	Część I	149 258,10 (po poprawkach 149 504,10)	72	C 12/15	Kryterium I: 55,44 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 95,44
		Część II	184 284,38	72	C 12/15	Kryterium I: 58,31 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 98,31
8	Zakład Robót Drogowych i Melioracyjnych DROGMEL Jerzy Ceglowski ul. Starych Wierzb 17, 62-010 Pobiedziska	Część I	142 259,35 (po poprawkach 142 774,24)	72	C 12/15	Kryterium I: 58,05 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 98,05
		Część II	195 990,78	72	C 12/15	Kryterium I: 54,83 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 94,83

9	Antoni Napierała An Bruk Witobel ul. Folwarczna 31 62-060 Stęszew	Część II	179 104,42	72	C 12/15	Kryterium I: 60 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 100
10	DROMEL Jarosław Grzeškowiak ul. Brzozowa 47 61-429 Poznań	Część II	182 761,30	72	C 12/15	Kryterium I: 58,80 Kryterium II: 30 Kryterium III: 10 Łącznie: 98,80

Z poważaniem

Z-CADYREKTOR  
ds. Technicznych  
Ireneusz Woźniak

Załączniki:

1. Uzasadnienie odrzucenia oferty

Rozdzielnik:

1. ANDAR s.c. A.D. Białobrzycy
2. DROBUD Sp. z o.o.
3. RDR Sp. z o.o.
4. ZBD Robert Jachimowski
5. TRAP P.W.
6. PTB M. Bokowski
7. GRUPA MG F. Szczepaniak, P. Perz
8. ZRDIM DROGMEL
9. An Bruk A. Napierała
10. DROMEL J. Grzeškowiak
11. Wydział TBU w/m.