

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy GRUPA MG Filip Szczepaniak,
Paweł Perz s.c. ul. Kręta 11/16, 62-095 Murowana Goślina**

Zgodnie z dyspozycją art. 45 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. Wniesienia wadium w formie pieniężnej bez zachowania wymogu, o którym mowa powyżej tj. dokonanie wpłaty gotówkowej a nie przelewu stanowi podstawę odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp w związku z jego wniesieniem w sposób nieprawidłowy.

Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 26 lutego 2015r. III SA/Wr 886/14, który wypowiedział się w przedmiotowej sprawie wskazując, iż wadium wniesione z pominięciem bezgotówkowego sposobu jego wniesienia jakim jest przelew stanowi podstawę wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp.

Na potwierdzenia zaprezentowanego stanowiska przytoczony zostaje wyrok sądu, o którym mowa powyżej:

„Według ust. 7 cytowanego artykułu- wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego.

Jak wynika *expressis verbis* z ustępu 7 art. 45 Pzp - jeżeli wadium wnoszone jest w formie pieniężnej, to nie ma być wpłacane gotówką, lecz w drodze przelewu na rachunek bankowy. Ustawodawca wyraźnie tu zastrzegł dla czynności wnoszenia wadium w pieniądzu - formę rozliczenia bezgotówkowego poprzez przekazanie określonej kwoty z rachunku bankowego wnoszącego wadium na wskazany przez zamawiającego rachunek bankowy. Imperatywne brzmienie przepisu nie pozostawia wątpliwości co do zamiaru legislatora. Zastrzeżenie to należy uznać za celowy wybór ustawodawcy w procedurze zamówień publicznych, jeżeli się generalnie zważy na konieczność zachowania przy obrocie z udziałem jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych - zasad legalizmu i przejrzystości finansów, wyrażających się także w zamiśle dopuszczania przedsiębiorców (wykonawców) nie ukrywających przepływów finansowych w swej działalności gospodarczej, tudzież przeciwdziałaniu zjawiskom tzw. „prania brudnych pieniędzy” lub pozostawiania w „szarej strefie”.

W tej sytuacji, wniesienie wadium wyrażonego w pieniądzu z uchybieniem art. 45 ust. 7 Pzp, to znaczy z pominięciem bezgotówkowego sposobu jakim jest przelew na rachunek bankowy zamawiającego - należy uznać za brak skutecznego wniesienia wadium. A skoro strona skarżąca postąpiła ściśle z literą prawa, tj. komentowanego art. 45 ust. 7 pzp - nie można przyjąć, że doszło do niezgodnego z prawem działania. Bezskuteczne bowiem wniesienie wadium oznacza brak jego wniesienia, co według art. 24 ust. 2 pkt 2 Pzp stanowi podstawę do wykluczenia wykonawcy z postępowania zamówienia publicznego.”

Uwzględniając fakt, iż ustawa z dnia 22 czerwca 2016r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw zmieniła klasyfikację prawną dotyczącą obowiązku wnoszenia wadium z podstaw wykluczenia wykonawcy do kategorii odrzucenia oferty, w obecnym stanie prawnym przedmiotowa okoliczność stanowi podstawę odrzucenia oferty.

Wyrażone na wstępie stanowisko znajduje również potwierdzenie w wyroku Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 4 kwietnia 2017r. (sygn. akt II Ca 51/17) cyt. „ w ocenie Sądu Okręgowego wobec jednoznacznego brzmienia art. 45 ust. 7 Pzp należy uznać, że wadium wniesione poprzez wpłacenie gotówki na rachunek bankowy a nie poprzez dokonanie przelewu, zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Gdyby ustawodawca dopuszczał możliwość innego sposobu wpłacenia środków pieniężnych na rachunek zamawiającego, np. wpłacenie wadium gotówką na rachunek, pominąłby w przepisie art. 45 ust. 7 słowo : przelewem”. Sąd Okręgowy nie podziela więc poglądów, że zobowiązanie do dokonania przelewu a więc transakcji bezgotówkowej, uznaje się za zbyt formalizowanie zachowań wykonawców. W takiej sytuacji konieczne stało się odrzucenie oferty X. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp przewiduje bowiem, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Odrzucenie oferty w przypadku niewłaściwego sposobu wniesienia wadium nie zostało bowiem pozostawione swobodnemu uznaniu zamawiającego, lecz jest obligatoryjne w razie wystąpienia określonych w przepisie przesłanek.”

Uwzględniając powyższe oferta Wykonawcy **GRUPA MG Filip Szczepaniak, Paweł Perz s.c.** ul. Kręta 11/16, 62-095 Murowana Goślina w związku z wpłatą wadium w wysokości 4 000,00 zł w formie gotówkowej podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp.

Z-CIA DZIAŁA OKR
ds. Technicznych
Ireneusz Woźny