



Poznań, dnia 4 grudnia 2017r.

Znak sprawy: WJPM-II.7226.5.52.2017

Pani
Katarzyna Bolimowska
Dyrektor
Zarządu Dróg Miejskich
ul. Wilezak 17
61-623 Poznań

za pośrednictwem
Wydziału Wspierania
Jednostek Pomocniczych Miasta

Szanowna Pani Dyrektor,

przesyłam uchwałę nr 12/VII/2017 Zarządu Osiedla Sołacz z dnia 20.11.2017 r. w sprawie zaopiniowania koncepcji budowy ul. Bocianiejskiej wraz z koncepcją odwodnienia, oświetlenia oraz zieleni.

Załączam również protokół z konsultacji społecznych z mieszkańcami przeprowadzonymi 20.11.br. przez Zarząd Osiedla Sołacz. W głosowaniu mieszkańcy nie zaakceptowali zaproponowanego przez projektantów rozwiązania wybudowania zbiornika retencyjnego dla odwodnienia ul. Bocianiejskiej. Jednocześnie pragnę poinformować, że 28.11.br. otrzymałem pismo informujące o zmianie zdania mieszkańców 3 posesji biorących udział w konsultacjach na pozytywną opinię oraz mieszkańców 3 posesji, którzy nie byli obecni na spotkaniu z poparciem wariantu II przedstawionego na konsultacjach.

Podsumowując głosy mieszkańców z konsultacji oraz przesłanych po konsultacjach wynik głosowania można uznać za pozytywny dla realizacji zadania.

Z poważaniem

Przewodniczący Zarządu Osiedla

Paweł Szwaczkowski
Paweł Szwaczkowski

Do wiadomości: Pracownia Projektowa MOST.

Załączniki: jak w treści.

Osiedle Sołacz

Adres do korespondencji: Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań
tel. +48 61 878 46 35, fax +48 61 878 46 13 | wjpm@um.poznan.pl

URZĄD MIASTA POZNANIA 01 Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta Oddział Obsługi-Jeźyce		
WPLYNĘŁO DNIA	06-12-2017	WPLYNĘŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____		
znak spr. _____		

UCHWAŁA NR 12/VII/2017
ZARZĄDU OSIEDLA SOŁACZ
z dnia 20 listopada 2017 r.

p. Ewa Szczepanek
4 XII 2017

KIEROWNIA ODDZIAŁU
Waldemar Rembas

**w sprawie zaopiniowania koncepcji budowy ul. BocianieJ wraz z koncepcją odwodnienia,
oświetlenia oraz zieleni.**

Na podstawie § 28 ust. 1 w związku z § 9 ust. 1 pkt 9 uchwały nr LXXVI/1145/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Sołacz (t. j. Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 5186), oraz w związku z uchwałą nr XLI/168/VII/2017 Rady Osiedla Sołacz z dnia 14 listopada 2017 r., w sprawie upoważnienia Zarządu Osiedla do wydawania opinii i rozpatrywania spraw należących do kompetencji Rady, uchwala się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie koncepcję budowy ul. BocianieJ wraz z koncepcją odwodnienia, oświetlenia oraz zieleni w wariantcie II.

§ 2

Podczas konsultacji ws. budowy ul. BocianieJ, które odbyły się na posiedzeniu Zarządu, większość mieszkańców zagłosowała przeciw budowie zbiornika retencyjnego na ul. BocianieJ.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Zarządu Osiedla Sołacz
Paweł Szewczkowski
Paweł Szewczkowski

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
ZARZĄDU OSIEDLA SOŁACZ

**w sprawie zaopiniowania koncepcji budowy ul. BocianieJ wraz z koncepcją odwodnienia,
oświetlenia oraz zieleni.**

W związku z pismem Pracowni Projektowej MOST Sp. j. z prośbą o zaopiniowanie koncepcji budowy ul. BocianieJ wraz z koncepcją odwodnienia, oświetlenia oraz zieleni, oraz § 28 ust. 1 w związku z § 9 ust. 1 pkt 9 uchwały nr LXXVII/1145/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Sołacz (t. j. Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 5186), stanowiącym, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez wnioskowanie wydawanie opinii w sprawach przekazanych przez Radę Miasta, Prezydenta i jednostki organizacyjne Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący
Zarządu Osiedla Sołacz

Paweł Szwaczkowski
Paweł Szwaczkowski

Poznań, 20 listopada 2017 r.

Protokół z posiedzenia Zarządu Osiedla Sołacz połączonego z konsultacjami z mieszkańcami ws. budowy ulicy Bocianiej w Poznaniu z 20.11.2017 r.

Lista obecności:

- Paweł Szwaczkowski (-) Paweł Szwaczkowski

- Bogumiła Rosińska (-) Bogumiła Rosińska

- Tomasz Bryłka

Lp.	Mieszkańcy ul. Bocianiej nr posesji	Wariant I	Wariant II	Wariant Pomysł budowy zbiornika przeciw	Podpis
1.	14			przeciw	
2.	16			przeciw	
3.	17			przeciw	
4.	18			przeciw	
5.	19			przeciw	
6.	20				-
7.	21				-
8.	22			przeciw	
9.	23			wstrzymujący się	
10.	24			przeciw	
11.	25				-
12.	27			za	
13.	28				-
14.	30			wstrzymał się	
15.	31			za	
16.	32			wstrzymał się	

17.	33				-
18.	34			przeciw	
19.	35			za	
20.	37			za	
21.	39			za	
22.	Nickel Development			przeciw	
23.					
24.					
25.					

Wyniki głosowania:

Za: 5

Przeciw: 9

Wstrzymujących się: 3

Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz, pan Paweł Szwaczkowski stwierdził kworum i powitał mieszkańców ul. Bocianiejskiej przybyłych na konsultacje. Wyjaśnił, że celem spotkania jest wybranie jednego z dwóch wariantów umieszczenia zbiornika wodnego niezbędnego do odwadniania ulicy po jej wybudowaniu. Głos zabrał pan Tomasz Świdorski projektant reprezentujący firmę MOST, która opracowała koncepcję budowy ulicy Bocianiejskiej.

Pan Tomasz Świdorski poinformował, że podczas opracowywania koncepcji pod uwagę brane były dwa warianty:

I wariant: ze zbiornikiem odparowującym wodę.

II wariant: z nawierzchnią chłonną, z wymianą gruntu, magazynowaniem wód opadowych poprzez wchłanianie w grunt. To rozwiązanie powodowałoby, że gromadząca się pod spodem woda musiałaby znaleźć ujście dlatego odstąpiono od pomysłu.

Projektanci zdecydowali się na rozwiązanie ze zbiornikiem wodnym proponując dwie lokalizacje zbiornika.

I wariant: zbiornik na działce nr 43 co wiąże się, z utrudnieniami związanymi z wjazdem do pobliskiej posesji.

II wariant: zbiornik na działce nr 51 poza istniejącym pasem drogowym, co wiąże się z wykupem ok. 300 m² gruntu dla wybudowania zbiornika otwartego o pojemności 51m³ z możliwością, w przypadku przepełnienia, zamontowania drenów, które rozsącałyby nadmiar wód w grunt, w kierunku parku Sołackiego. Teren zbiornika byłby ogrodzony płotem np. panelowym o wysokości 2,5m z bramą wjazdową, zapewniając swobodę wjazdu podczas czyszczenia zbiornika z osadu.

Jeśli chodzi o konstrukcję drogi, projektanci proponują pieszojezdnię z kostki betonowej z wjazdami do posesji bez chodników. Na całej ulicy planowany jest kanał deszczowy z wpustami deszczowymi, spadkami nawierzchni w kierunku środka jezdni. Projekt przewiduje przebudowę niektórych sieci kolidujących z nowym układem drogowym np. rury ochronne na kablach telekomunikacyjnych czy elektrycznych. Oświetlenie ulicy pozostanie bez zmian. Projekt nie przewiduje wycinki drzew. Szacunkowe koszty inwestycji: utwardzenie drogi, wymiana gruntu na głębokości ok. 1.3m, kanalizacja deszczowa szacowana jest na ok. 750 000 zł netto w I wariantcie. Wariant II przewiduje dodatkowo wykup ok. 300 m² terenu za ok. 300 000 zł. Wykupienie odbyłoby się na mocy specustawy czyli tzw. ZRID, która przewiduje poszerzenie pasa drogowego.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz otworzył dyskusję.

Pan Tomasz Mikołajczak, pełnomocnik dewelopera Mariana Nikel, właściciela działki nr 43, powiedział że biorąc pod uwagę wariant I z lokalizacją zbiornika na działce nr 43, zwrócił uwagę, że tamtędy ma przebiegać droga. Dodał, że budowa zbiornika w tym miejscu jest nie możliwa. Przez firmę NICKIEL podjęte zostaną wszelkie czynności prawne, by pomysł ten został zaniechany. Natomiast wariant II jest brany pod uwagę.

Mieszkaniec posesji nr 34 powiedział, że wariant I obniża wartość wszystkich nieruchomości. Wybudowanie zbiornika na środku ulicy podważa jej walory estetyczne. Jest to sprzeczne z interesem mieszkańców. **Mieszkaniec posesji 34** zapytał kto będzie ponosił koszty czyszczenia zbiornika, z jaką częstotliwością oraz jakie planowane są jego wymiary. Projektant odpowiedział, że głębokość zbiornika planowana jest na 2,5 m, czynna głębokość 1,5m, czyszczeniem zajmował się będzie Zarząd Dróg Miejskich raz do roku. W tego typu zbiornikach nie gromadzi się materiał gnilny.

Mieszkaniec posesji nr 19 powiedział, że proponowane rozwiązania wybudowania zbiorników są anachroniczne, by w centrum miasta stosowano takie rozwiązania. Zdaniem mieszkańca zbiorniki będą stanowiły niebezpieczeństwo, jeśli nie bezpośrednio dla mieszkańców, którzy będą wiedzieli o zbiornikach, to dla przechodzących tamtędy mieszkańców innych ulic. Ponadto zbiornik wodny na Sołaczku oznacza zwiększoną ilość komarów. Zapytał, czy są jakiegolwiek inne warianty odwodnienia ulicy. Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że najlepszym rozwiązaniem byłaby budowa kanalizacji deszczowej, o którą Rada Osiedla zawnioskowała do Aquanet. Jednak na chwilę obecną te rozwiązania są jedyne jakie miasto może zaproponować.

Mieszkaniec posesji nr 14 zapytał czy proponowane rozwiązania są tymczasowe, czy docelowe. Ponieważ budowa kanalizacji związana będzie z przebudową całej infrastruktury.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz odpowiedział, że na pewno szybsza będzie realizacja budowy zbiornika niż budowa kanalizacji.

Projektant dodał, że różnica wysokości będzie wymuszała przepompownię, aby wyjść z wodą do kanału na Grudzieńcu. Jeżeli kanał się pojawi, to wypompowanie wody ze zbiornika będzie możliwe.

Mieszkanca posesji nr 23 zapytał pełnomocnika firmy NICKIEL, czy na terenie należącym do firmy podejmowane były działania projektowe w zakresie odwodnienia. Pan Tomasz Mikołajczak odpowiedział, że na pewno jakieś działania będą podejmowane, chociażby z racji obowiązujących przepisów prawa, jednak nie zna szczegółów.

Mieszkaniec posesji nr 19, do której ma przylegać zbiornik powiedział, że nie zgodzi się na wariant II ponieważ spadnie wartość jego nieruchomości, dlatego jest gotów wystąpić na drogę prawną w tej sprawie.

Mieszkanca posesji nr 23 zapytała projektanta na jakim poziomie są wody gruntowe, że nie można korytować bez budowy żadnych zbiorników. Projektant odpowiedział, że poziom wód gruntowych wynosi 1.20m.

Jeden z mieszkańców zapytał, czy cena 1 000 zł za 1m² gruntu była z kimś ustalana, bo być może jest ona niższa. Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, że są to koszty szacunkowe.

Mieszkańcy posesji nr 19 powiedzieli, że wolą 2 razy w roku wypompowywać wodę niż działka będąca ich własnością miałaby stracić na wartości. Mieszkańcy zapytali, czy jeszcze inna działka była brana pod uwagę w kwestii budowy zbiornika. Projektant powiedział, że w każdym innym miejscu brakowało przestrzeni.

Mieszkańcy zapytali o czas realizacji inwestycji. Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz odpowiedział, że następstwem koncepcji jest opracowanie projektu a potem znalezienie pieniędzy na realizację. Wyjaśnił, że jeśli mieszkańcy teraz odstąpią od inwestycji, najprawdopodobniej nie doczekają się kanalizacji.

Mieszkanca posesji nr 22 zaproponowała wybudowanie nawierzchni, która przepuszczałaby wodę. Następnie zaproponowała przepompownię oraz aby na Grudzieńcu wykonać odpływ w kierunku ul. Niestachowskiej.

Mieszkaniec zapytał, czy można wybudować koryto, którym płynęłaby woda. Projektant odpowiedział, że w gruncie przebiegają sieci i łącza. Jeśli nawierzchnia miałaby być przepustowa związane byłoby to z wybraniem ziemi na głębokości 2,5m, co wiąże się z ogromnymi kosztami plus wymianą całej infrastruktury. Czyli wszystko do zdemontowania i ułożenia z powrotem. Dla odwodnienia ulicy nie wystarczy zwykły rowek, to wymaga dużych nakładów.

Mieszkaniec posesji nr 17 zapytał gdzie najbliższej znajduje się kanalizacja deszczowa. Zaznaczył, że na terenie Poznania znajdują się zbiorniki zamknięte, które napełniają się podczas deszczu i woda z nich jest wypompowywana. Kwestią dalszą jest wybudowanie rurociągu do kanalizacji deszczowej.

Pan Tomasz Mikołajczak pełnomocnik firmy NICKIEL, powiedział, że ma pretensje do Rady Osiedla, że tak naprawdę jeden z głównych zainteresowanych nie został poinformowany o zaplanowanych konsultacjach. Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz powiedział, że Osiedle zostało poproszone o zaopiniowanie koncepcji i tak naprawdę Osiedle nie ma obowiązku konsultowania się w takich kwestiach z mieszkańcami. Poproszenie o głos mieszkańców ul. Bocianiej było wyrazem dobrej woli. Zleceńdawcą wykonania koncepcji jest Zarząd Dróg Miejskich, do obowiązków którego należy pozyskanie wszelkich zgód i pozwoleń.

Mieszkanca posesji 22 zaproponowała wybudowanie rowu na całej długości ulicy, który odbierałby wodę, przykryty trawą lub siatką.

Mieszkanca posesji nr 23 zapytała, jeśli przebudowa ul. Grudzieniec została odłożona, to jaką gwarancję mają mieszkańcy, że inwestycja na ul. Bocianiej zostanie zrealizowana. Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz odpowiedział, że po wykonaniu dokumentacji pojawi się konieczność pozyskania środków na realizację zadania.

Po zakończonej dyskusji, Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz zaproponował głosowanie. W pierwszej kolejności, poprosił mieszkańców o udzielenie odpowiedzi czy w ogóle chcą zbiornik, w drugiej kolejności, który z dwóch wariantów wybierają.

Wyniki głosowania powyżej protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania większość mieszkańców opowiedziała się przeciw budowie jakiegokolwiek zbiornika retencyjnego.

Pan Andrzej Czyżewski zamieszkujący posesję nr 24 zaproponował, aby ZDM podjął negocjacje z Nickel Development, oraz by wspólnie zastanowili się, czy istnieje możliwość wybudowania zbiornika w większej odległości niż przedstawione propozycje. Dodał, że nie znane są plany dewelopera, dlatego warto by takie rozmowy były podejmowane. Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz zaproponował wysłanie wniosku pana Andrzeja Czyżewskiego w postaci wyciągu z protokołu do ZDM.

Kończąc konsultacje, Przewodniczący Zarządu Osiedla Sołacz podziękował mieszkańcom za przybycie i udział w konsultacjach.

Przewodniczący Zarządu zwracając uwagę na fakt, że projekt został wykonany zgodnie ze zleceniem Zarządu Dróg Miejskich, zawiera najbardziej optymalne rozwiązania problemu odwodnienia ulicy poprzez budowę zbiornika retencyjnego, zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu. Przewodniczący Zarządu odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Za: 2

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0.

Podjęta została uchwała nr 12/VII/2017.

Protokołowała

(-) Ewa Szczepańska

Przewodniczący Zarządu Osiedla

(-) Paweł Szwaczkowski

Poznań, dnia 23.11.2017 r.

Joanna Bronikowska-Szot
ul. Bociania 32
60-621 Poznań

Do:
Pan Paweł Szwaczkowski
Zarząd Rady Osiedla Sołacz
ul. M. Drzymały 4/6
60 - 613 Poznań

Szanowni Państwo,

w związku z faktem, że nie wszyscy mieszkańcy ulicy mieli możliwość osobistego stawienia się i zagłosowania podczas konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniu 22.11.2017 r., dotyczących budowy ulicy Bocianie wraz z koncepcją odwodnienia zakładającą budowę zbiornika odparowującego (projektu inwestycji drogowej wykonanej przez Pracownię Projektową Most-Świderski), poniżej w tabeli nr 1 przesyłamy stanowisko nieobecnych mieszkańców:

Tabela nr 1.

NUMER POSESJI	WARIANT II (ZA/PRZECIW/WSTRZYMUJE SIĘ)	PODPIS
25	Jestem ZA	Ronak
27	Jestem ZA	Jankow
29	Jestem ZA	Mazilekiewicz

Dodatkowo, mając na uwadze, że część mieszkańców zdecydowała się zmienić swoje pierwotne decyzje wyrażone podczas konsultacji, poniżej załączamy tabelkę nr 2 zawierającą aktualne głosy tych mieszkańców.

Tabela nr 2.

NUMER POSESJI	BYŁO – WARIANT II	JEST – WARIANT II	PODPIS
30	wstrzymuje się	Jestem ZA	Kowalski
32	wstrzymuje się	Jestem ZA	Pracownia Projektowa - Most-Świderski

nie powstanie kanalizacja deszczowa na dla ulicy Grudzieniec /Bociania nie sposób zastosować innego rozwiązania technicznego.

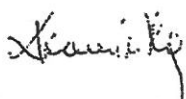
Mając na uwadze zaistniałe różnice wśród mieszkańców ulicy, pragniemy zwrócić uwagę na jeden, bardzo istotny, punkt zbieżny. A mianowicie, gotowość akceptacji projektu w przypadku oddalenia zbiornika odparowującego od budynków mieszkalnych.

Finalnie zatem, sugerujemy dokonanie zmian w projekcie w celu przesunięcia zbiornika odparowującego w taki sposób, by nie był utrapieniem dla mieszkańców ulicy oraz posesji przylegającej do zbiornika i aby zbiornik nie zagrażał bezpieczeństwu mieszkańców będąc odpowiednio zabezpieczony (pełne odgrózenie, z boku i z góry).

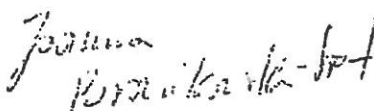
Jednocześnie zwracamy się do Zarządu Rady Osiedla z prośbą o przedstawienie powyższej koncepcji do Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu w celu podjęcie rozmów z właścicielem terenu, tj. z firmą Nickel (której przedstawiciel był obecny w czasie konsultacji).

Mając na uwadze planowane przez firmę Nickel inwestycje w obrębie dzielnicy Sołacz, ich zaangażowanie w pozytywne rozwiązanie powyższej kwestii będzie nie tylko dowodem na chęć współpracy, ale również dostrzeganie potrzeb społeczności lokalnej, o której zapewniał nas przedstawiciel firmy.

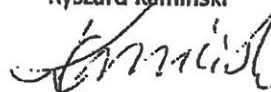
Alicja Kamińska



Joanna Bronikowska-Szot



Ryszard Kamiński



Paweł Szot



Alicja Kamińska
Ryszard Kamiński
Ul Bociania 30
60-621 Poznań

2017-11-22, Poznań

Joanna Bronikowska-Szot
Paweł Szot
ul. Bociania 32
60-621 Poznań

Sz.P. Paweł Szwaczkowski
Zarząd Rady Osiedla Sołacz
ul. M. Drzymały 4/6
60 - 613 Poznań

Szanowni Państwo,

w związku z głosowaniem nad projektem inwestycji drogowej, dotyczącym budowy ulicy Bocianiejskiej wraz z koncepcją odwodnienia poprzez budowę zbiornika odparowującego, przeprowadzonym podczas konsultacji społecznych w dniu 20.11.2017, chcielibyśmy oficjalnie zmienić nasze stanowisko wyrażone podczas głosowania z: „Wstrzymuję się” na „Jestem za”.

Uzasadnienie

Budowa drogi na ulicy Bocianiejskiej jest dla mieszkańców tematem kluczowym, który od lat nieustannie przewija się w ramach wewnętrznych spotkań i wielokrotnie był podnoszony na obradach różnych gremiów, w tym również Rady Osiedla Sołacz. Oczywistym było zatem, że przeprowadzone konsultacje wzbudzą wiele emocji.

Spotkanie było potrzebne, żeby zapoznać się z propozycją biura projektowego. Co istotne jednak, w trakcie spotkania podano wiele nowych faktów. Dodatkowo nie było wcześniej okazji zapoznać się z propozycją innej lokalizacji zbiornika odparowującego niż ta podana w pierwotnym projekcie.

Z całą stanowczością stwierdzamy zatem, że na spotkaniu zabrakło czasu na spokojne i rzeczowe przemyślenie wszystkich argumentów przemawiających „za” i „przeciw” proponowanym rozwiązaniom.

Nasze wątpliwości podczas głosowania tej w sprawie były spowodowane:

- usytuowaniem zbiornika w bezpośrednim sąsiedztwie domostw,
- obawą o bezpieczeństwo mieszkańców ulicy, w szczególności dzieci (budowa zbiornika otwartego, który mimo ogrodzenia nie gwarantuje zabezpieczenia przed wypadkami).

Pomimo, iż nadal uważamy, że projekt zaproponowany na spotkaniu jest rozwiązaniem niesatysfakcjonującym mieszkańców, który bardziej dzieli niż łączy we wspólnym celu jakim jest budowa drogi, to przyjmujemy za fakt informacje uzyskane z Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, że jest to jedyne rozwiązanie na chwilę obecną i dopóki

22	piłku	system 2a	Dziękuję

Prosimy, aby powyższe głosy zostały dołączone do wyników konsultacji. Jednocześnie prosimy o rozesłanie przez Radę Osiedla do wszystkich mieszkańców ulicy informacji o wyniku konsultacji, które uwzględniają powyższe głosy.

Z wyrazami szacunku,

.....

.....